### Оценка эффективности реализации муниципальных программ Рузского муниципального района в 2015 году

Управлением экономического развития и АПК администрации Рузского муниципального района в соответствии с Методикой оценки эффективности реализации муниципальных программ, согласно приложению №14 к Порядку разработки и реализации муниципальных программ Рузского муниципального района, утвержденного постановлением администрации Рузского муниципального района от 24.12.2014 №3285 (с изменениями от 03.11.2015 № 2077), на основании годовых отчетов о реализации муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год проведена оценка эффективности реализации муниципальных программ в 2015 году.

Всего в муниципальных программах Рузского муниципального района установлено 397 показателей реализации мероприятий, из них 139 - показатели 1 и 2 групп обязательные для включения в муниципальные программы (по Указам Президента РФ, Обращениям Губернатора Московской области) и согласованные с центральными исполнительными органами государственной власти Московской области по соответствующим направлениям деятельности.

Из 397 показателей:

- 85 показатели 1 группы, из них: выполнено 63, не выполнено 13, не установлены показатели на 2015 год 9;
- 54 показатели 2 группы, из них: выполнено 35, не выполнено 16, не установлены показатели на 2015 год 3;
- 258 показатели муниципальной программы, из них: выполнено 186, не выполнено 58, не установлен показатель на 2015 год 14.

Исполнение показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год указано в приложении №1.

Информация о достижении значений показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год указано в приложении №2.

Методика оценки эффективности реализации муниципальной программы определяет алгоритм оценки результативности и эффективности муниципальной программы в процессе и по итогам ее реализации.

Эффективность реализации муниципальной программы определяется как оценка эффективности реализации мероприятий и достижения запланированных целевых значений показателей.

Под результативностью понимается степень достижения запланированного уровня нефинансовых результатов реализации подпрограмм.

Результативность определяется отношением фактического результата к запланированному результату на основе проведения анализа реализации муниципальной программы.

Для оценки результативности муниципальной программы должны быть использованы плановые и фактические значения соответствующих целевых показателей.

Индекс результативности муниципальной программы определяется по формулам:

$$I_p = \sum (M_n \times S)$$
, где

- $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle p}\,$  индекс результативности муниципальной программы;
- S соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей. Соотношение рассчитывается по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений;

$$S = R_{_\Pi} \, / \, R_{_\varphi} \, - \,$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений, где

- $\boldsymbol{R}_{\varphi}\,$  достигнутый результат целевого значения показателя;
- $R_{_{\rm II}}$  плановый результат целевого значения показателя;

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Под эффективностью понимается отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы.

Эффективность муниципальной программы определяется по индексу эффективности.

Индекс эффективности государственной программы определяется по формуле:

$$I_{a} = (V_{d} \times I_{p}) / V_{\pi}$$
, где

I<sub>2</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \varphi}$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{n}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

Информация о финансировании муниципальных программ Рузского муниципального района в 2015 году указана в приложении №3.

По итогам проведения анализа индекса эффективности дается качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы:

 $(I_{_{9}})$  наименование индикатора - индекс эффективности подпрограмм (диапазоны значений, характеризующие эффективность муниципальной программы, перечислены ниже).

Значение показателя:

$$I_{2} > 1,0.$$

Качественная оценка реализации муниципальной программы: эффективная.

Значение показателя:

$$0.8 \le I_2 < 1.0.$$

Качественная оценка реализации муниципальной программы: удовлетворительная.

Значение показателя:

$$I_{2} < 0.8$$
.

Качественная оценка реализации муниципальной программы: низкоэффективная.

### 1. «Развитие образования и воспитание в Рузском муниципальном районе» на 2015-2019 годы (отв. Медведева Е.А).

Всего в программе 39 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

10 – показатели 1 группы, из них выполнено- 8, не выполнен – 1, не установлен показатель на 2015 год – 1;

29 – показатели муниципальной программы, из них выполнено – 27, не выполнено – 2.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

 $I_{\scriptscriptstyle p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.03\times1) + (0.03\times0) + (0.03\times1) + (0.03\times1, 6) + (0.03\times1) + (0.03\times1$$

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $\,R_{_{\Phi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\Pi}}\,$  - плановый результат целевого значения показателя

#### по подпрограмме 1 «Дошкольное образование»

 $S_1=100/100=1;$   $S_2=0/0=0;$   $S_3=100/100=1;$   $S_4=77,14/48,3=1,6;$   $S_5=100/100=1;$   $S_6=20/20=1;$   $S_7=100/100=1;$   $S_8=86/86=1;$   $S_9=47/47=1;$ 

### по подпрограмме 2 «Общее образование»

## <u>по подпрограмме 3 «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей»</u>

### по подпрограмме 4 «Обеспечивающая подпрограмма»

 $S_{39}=100/100=1$ .

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/38 = 0.03$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Развитие образования и воспитание в Рузском муниципальном районе» на 2015-2019 годы определен по формуле:

$$I_{\scriptscriptstyle 9} = (V_{\scriptscriptstyle \Phi} \times I_{\scriptscriptstyle p}) / V_{\scriptscriptstyle \Pi}$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle 9}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \varphi}\,$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $I_{\mbox{\scriptsize p}}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (1\ 307\ 511,21\times 1,31)/\ 1\ 388\ 706,85 = 1,24$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1,24 > 1,0.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Развитие образования и воспитание в Рузском муниципальном районе» на 2015-2019 годы в 2015 году эффективная.

## 2. «Развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни населения в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы» (отв. Медведева Е.А).

Всего в программе 22 показателя реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

6 – показатели 1 группы, из них выполнено- 2, не выполнено – 2, не установлен показатель на 2015 год – 2;

16 – показатели муниципальной программы, все выполнены.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

 ${\rm I_p}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$I_{\text{p}} = (0.05 \times 1.16) + (0.05 \times 0) + (0.05 \times 1) + (0.05 \times 1) + (0.05 \times 1.58) + (0.05 \times 1) + (0.05 \times 1) + (0.05 \times 1.03) +$$

$$(0,05\times1)+(0,05\times1)+(0,05\times1,09)+(0,05\times1)+(0,05\times1)+(0,05\times0)+(0,05\times0)+(0,05\times1,03)+(0,05\times1)+(0,0$$

$$(0.05\times0.49)+(0.05\times2.06)+(0.05\times1.04)+(0.05\times1)+(0.05\times1)+(0.05\times1)=$$

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{h} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $R_{\phi}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $\mathbf{R}_{_{\Pi}}$  - плановый результат целевого значения показателя

по подпрограмме 1 «Создание условий для развития физической культуры и спорта»  $S_1=20,3/17,6=1,16; S_2=0/0=0; S_3=40/40=1; S_4=4,7/4,7=1; S_5=86,92/55=1,58;$ 

### по подпрограмме 2 «Реализация молодежной политики»

 $S_6=100/100=1$ ;  $S_7=4,2/4,2=1$ ;  $S_8=340/330=1,03$ ;  $S_9=15/15=1$ ;  $S_{10}=27/27=1$ ;  $S_{11}=38/35=1,09$ ;  $S_{12}=0,6/0,6=1$ ;  $S_{13}=0,7/0,7=1$ ;

по подпрограмме 3 «Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории РМР на 2015-2019 гг.»

 $\overline{S_{14}=0/2=0; S_{15}=0/0=0; S_{16}=39,6/38,8}=1,02; S_{17}=11,9/24,3=0,49; S_{18}=7,8/3,8=2,06; S_{19}=91,5/88=1,04; S_{20}=100/100=1;$ 

### по подпрограмме 4 «Обеспечивающая подпрограмма»

 $S_{21}=100/100=1$ ;  $S_{22}=100/100=1$ .

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/20 = 0.05$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

1. Индекс эффективности муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни населения в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

 $\mathbf{I}_{\scriptscriptstyle 2}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle h}$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $\mathbf{I}_{\mathtt{p}}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\!\Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_2 = (25\ 011,07 \times 1,02) / 66\ 537,90 = 0.39$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 0,39 < 0,8.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни населения в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы» в 2015 году **низкоэффективная.** 

Это связано с тем, что у программы низкий процент исполнения в денежном выражении—37,6%, так как в подпрограмме 3 «Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории РМР на 2015-2019 гг.» была указана сумма, в размере 40 млн. рублей (средства областного бюджета) на строительство 2 офисов врачей общей практики (ВОП), предусмотренная в государственной программе Московской области «Здравоохранение Подмосковья на 2015-2019 годы». Строительство ВОП начато в 2015 году, ранее запланированные сроки окончания работ (август 2015 года) продлены на 2016 год.

### **3.** «Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Медведева Е.А).

Всего в программе 29 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 3 показатели 1 группы, все выполнены;
- 3 показатели 2 группы (на 2015 год показатели не установлены);
- 23 показатели муниципальной программы, из них выполнено 20, не выполнен 1, не установлен показатель на 2015 год 2.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{_{\Pi}} \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.05\times1,1) + (0.05\times1,03) + (0.05\times1) + (0.05\times1,09) + (0.05\times1,1) + (0.05\times0,72) + (0.05\times1,92) + \\ & (0.05\times1) + (0.05\times0) + (0.05\times1,09) + (0.05\times0) + (0.05\times0) + (0.05\times1,1) + (0.05\times1) + (0.05\times1$$

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{_\varphi} \, / \, R_{_\Pi} \, - \,$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{_\Pi} \, / \, R_{_\varphi} \, - \,$$

где  $\,R_{_{\varphi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\Pi}}$  - плановый результат целевого значения показателя

### по подпрограмме 1 «Библиотечное обслуживание населения на территории Рузского муниципального района»

 $S_1 = 78,23/71,7 = 1,1$ ;  $S_2 = 68,42/66,7 = 1,03$ ;  $S_3 = 100/100 = 1$ ;  $S_4 = 31555,93/29049,47 = 1,09$ ;

по подпрограмме 2 «Организация досуга и предоставление услуг организаций культуры доступа к музейным фондам»

 $\overline{S_5}=78,23/71,7=1,1;$   $S_6=81,7/113,51=0,72;$   $S_7=0,88/0,46=1,92;$   $S_8=50/50=1;$   $S_9=0/0=0;$   $S_{10}=31555,93/29049,47=1,09;$ 

по подпрограмме 3 «Сохранение, использование, популяризация и охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов РФ)»

 $S_{11}=0/0=0$ ;  $S_{12}=0/0=0$ ;

по подпрограмме 4 «Развитие местного традиционного народного художественного творчества и участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов, народного художественного творчества».

 $S_{13}=5,47/4,99=1,1; S_{14}=12/12=1;$ 

по подпрограмме 5 «Создание условий развития туризма в Рузском муниципальном районе»

 $S_{15}=1,2/1,2=1; S_{16}=102/102=1; S_{17}=4/2=2; S_{18}=72/72=1; S_{19}=4500/4500=1; S_{20}=2,3/2,3=1;$ 

по подпрограмме 6 «Укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры РМР»

 $S_{21}=13,33/9,84=1,36$ ;  $S_{22}=6,8/6,8=1$ ;  $S_{23}=100/100=1$ ;

<u>по подпрограмме 7 «Обеспечивающая подпрограмма»</u>

 $S_{24}=100/100=1$ ;  $S_{25}=100/100=1$ ;

по подпрограмме 8 «Развитие парков культуры и отдыха»

 $S_{26}=0/0=0$ ;  $S_{27}=0/0=0$ ;  $S_{28}=50/50=1$ ;  $S_{29}=115/115=1$ 

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/24 = 0.05$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

 $\mathbf{I}_{_{9}}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \varphi}\,$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 ${\rm I_p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_2 = (74\ 922,01\times 1,37) / 77\ 355,11=1,33$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1,33 > 1,0.

Заключение. Муниципальная программа «Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году эффективная.

# **4.** «Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Медведева Е.А, Рыбаков А.В.).

Всего в программе 13 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

2 – показатели 2 группы, выполнены;

11 – показатели муниципальной программы, все выполнены.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_n \times S)$$
, где

 ${\bf I}_{\rm p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_{\mathrm{p}} = & (0.08 \times 1) + (0.08 \times 1) + (0.08 \times 1.36) + (0.08 \times 1.19) + (0.08 \times 1.03) + (0.08 \times 1.25) + (0.08 \times 1) + (0.08 \times 1.07) + (0.08 \times 1.42) = \\ = & 0.08 + 0.08 + 0.11 + 0.1 + 0.09 + 0.1 + 0.08 + 0.08 + 0.08 + 0.08 + 0.09 + 0.12 = 1.17 \end{split}$$

Так как показатели муниципальной программы «Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» направлены на увеличение, соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

где  $\,R_{_{\Phi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

по подпрограмме 1 «Доступная среда»

 $S_1=45/45=1$ ;  $S_2=100/100=1$ ;  $S_3=653,2/480=1,36$ ;

по подпрограмме 2 «Система развития отдыха и оздоровления детей в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»

 $S_4=65/55=1,19$ ;  $S_5=57/55,5=1,03$ ;

<u>по подпрограмме 3 «Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим</u> организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству»

 $S_6=15/12=1,25$ ;  $S_7=30/30=1$ ;  $S_8=25/25=1$ ;

по подпрограмме 4 «Оказание помощи отдельным категориям граждан Рузского муниципального района»

$$S_9 = 100/100 = 1$$
;  $S_{10} = 100/100 = 1$ ;  $S_{11} = 100/100 = 1$ ;  $S_{12} = 39/36, 7 = 1,07$ ;  $S_{13} = 19,7/13,9 = 1,42$ 

 $M_{\rm n}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/13 = 0.08$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{\mathfrak{g}} = (V_{\mathfrak{g}} \times I_{\mathfrak{p}}) / V_{\mathfrak{m}},$$
 где

I<sub>2</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (68\ 685,05 \times 1,17) / 71\ 293,30 = 1,13$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1,13 > 1,0.

<u>Заключение</u>. Муниципальная программа «Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году <u>эффективная</u>.

**5.** «Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Шведов Д.В., Медведева Е.А.)

Всего в программе 33 показателя реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 2 показателя 1 группы, из них выполнен 1, не выполнен 1;
- 1 показатель 2 группы, выполнен;
- 30 показатели муниципальной программы, из них выполнено 12, не выполнено 18.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{p}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.03\times1) + (0.03\times0.98) + (0.03\times1.27) + (0.03\times0.88) + (0.03\times1.03) + (0.03\times1) + (0.03\times0.42) + \\ & (0.03\times0.16) + (0.03\times0) + (0.03\times1) + (0.03\times1.02) + (0.03\times0.71) + (0.03\times0.87) + (0.03\times0.87)$$

Так как показатели муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» направлены на увеличение, соотношение рассчитано по формуле:

$$S = R_{\Phi} / R_{\Pi} -$$

где  $R_{\phi}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя;

### по подпрограмме 1 «Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей <u>промышлен</u>ности»

 $S_1=1/1=1$ ;  $S_2=980/1000=0.98$ ;  $S_3=1.57/1.24=1.27$ ;  $S_4=110.9/125.9=0.88$ ;  $S_5=90.2/87.94=1.03$ ;  $S_6=15,5/15,5=1$ ;  $S_7=12/29=0,42$ ;  $S_8=151,7/958=0,16$ ;  $S_9=0/1=0$ ;  $S_{10}=300/300=1$ ;  $S_{11}=10300/10100=1,02$ ;  $S_{12}=17900/25500=0,71;$  $S_{13}=5700/6600=0,87;$  $S_{14}=84/102,3=0,83;$  $S_{15}=1170/1590=0,74;$  $S_{17} = 21300/24600 = 0,87; \quad S_{18} = 73/75 = 0,98; \quad S_{19} = 1,6/0,86 = 1,86; \quad S_{20} = 1/1 = 1;$  $S_{16}=24200/28000=0.87$ ;  $S_{21}=1100/1300=0,85;$   $S_{22}=12/14=0,86;$  $S_{23}=100/100=1$ ;  $S_{24}=0/1=0$ ;  $S_{25}=1/1=1$ ;  $S_{26}=0/4000=0$ ;  $S_{27}=0/200=0$ ;  $S_{28}=93,1/110,2=0,85$ ;  $S_{29}=86/86=1$ ;  $S_{30}=188,8/29=6,51$ ;  $S_{31}=29700/3150=0,95$ ; по подпрограмме 2 «Устойчивое развитие сельских территорий»

 $S_{32}=0.55/0.28=1.97$ ;  $S_{33}=0.12/0.11=1.09$ .

М<sub>п</sub> - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/33 = 0.03$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_9 = (V_{\phi} \times I_p) / V_{\pi}$$
, где 
$$I_9 = (87.784.72 \times 1.09) / 87.529.74 = 1.1$$

 $\mathbf{I}_{\scriptscriptstyle \mathrm{o}}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1,1 > 1,0.

Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства Рузского Заключение. муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году эффективная.

**6.** «Предпринимательство Рузского муниципального района» (отв. Шведов Д.В., Денисов Д.Н., Назарьева Е.А., Урман Л.А.).

Всего в программе 49 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 19 показателей 1 группы, из них выполнено-11, не выполнено-5, не установлен показатель на 2015 г.- 3;
- 12 показателей 2 группы, из них выполнено 10, не выполнено 2;
- 18 показатели муниципальной программы, из них выполнено 14, не выполнено 4.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{_{\Pi}} \times S)$$
, где

$$\begin{split} I_p = & (0.03\times0.99) + (0.03\times1.97) + (0.03\times1.33) + (0.03\times2.06) + (0.03\times0.82) + (0.03\times0.82) + (0.03\times1.97) + \\ & (0.03\times0.92) + (0.03\times0.82) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times1.5) + (0.03\times0.93) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times1.2) + (0.03\times1) + (0.03\times2.22) + (0.03\times1.55) + (0.03\times0.88) + \\ & (0.03\times1.32) + (0.03\times1.43) + (0.03\times2) + (0.03\times1.03) + (0.03\times2.067) + (0.03\times1.58) + (0.03\times1) + \\ & (0.03\times1.28) + (0.03\times1.06) + (0.03\times1.05) + (0.03\times1) + (0.03\times1.18) + (0.03\times12.2) + (0.03\times1) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0) + (0.03\times0) + (0.03\times0) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times1.18) + (0.03\times12.2) + (0.03\times1) + \\ & (0.03\times1) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.75) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.67) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.67) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.67) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.67) + (0.03\times1) + (0.03\times1) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.67) + (0.03\times1) + (0.03\times1.18) + (0.03\times2.75) + (0.03\times1.17) + \\ & (0.03\times0) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.95) + (0.03\times0.95) + (0.03\times1.17) + (0.03\times1.18) +$$

 $\boldsymbol{I}_{\text{p}}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $R_{_{\Phi}}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

по подпрограмме 1 «Формирование инвестиционной привлекательности РМР в 2015- 2019 гг.»

 $S_1 = 41262, 7/41866, 9 = 0,99; \quad S_2 = 12829/6517, 92 = 1,97; \quad S_3 = 4144/3113, 7 = 1,33; \quad S_4 = 925/450 = 2,06; \\ S_5 = 87,41/106, 5 = 0,82; \quad S_6 = 79181, 8/96066, 4 = 0,82; \quad S_7 = -7,45/-7,5 = 1; \quad S_8 = 44,4/48, 4 = 0,92; \\ S_9 = 26533, 2/32580, 3 = 0,82; \quad S_{10} = 1/1 = 1; \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 1/100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{13} = 3,5/3, 8 = 0,93; \\ S_{10} = 1/1 = 1, \quad S_{11} = 1/100/100 = 1; \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{11} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \quad S_{11} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 3/2 = 1,5; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/100 = 1, \quad S_{12} = 1/100/100 = 1; \\ S_{11} = 1/100/1$ 

#### по подпрограмме 2 «Развитие конкуренции»

 $S_{14}=0/1,3=0$ ;  $S_{15}=26,4/22=1,2$ ;  $S_{16}=3/3=1$ ;  $S_{17}=17,7/8=2,22$ ;  $S_{18}=23,2/15=1,55$ ;  $S_{19}=3,6/4,1=0,88$ ;

# <u>по подпрограмме 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Рузском муниципальном районе»</u>

 $S_{20} = 4,6/3,5 = 1,32; \qquad S_{21} = 10/7 = 1,43; \qquad S_{22} = 20/10 = 2; \qquad S_{23} = 22,46/21,85 = 1,03; \qquad S_{24} = 62/3 = 20,67; \\ S_{25} = 35,69/22,6 = 1,58; \qquad S_{26} = 23/23 = 1; \qquad S_{27} = 130,6/102 = 1,28; \qquad S_{28} = 108,2/102,4 = 1,06; \qquad S_{29} = 23,9/22,8 = 1,05; \\ S_{30} = 1/1 = 1;$ 

по подпрограмме 4 *«Развитие потребительского рынка и услуг Рузского муниципального района на 2015-2019 гг.»* 

 $S_{31}=0/0=0; \quad S_{32}=0/0=0; \quad S_{33}=0/0=0; \quad S_{34}=1/1=1; \quad S_{35}=9,6/9,6=1; \quad S_{36}=55,6/47,2=1,18; \quad S_{37}=12,2/1=12,2; \\ S_{38}=1/1=1; \quad S_{39}=100/100=1; \quad S_{40}=41/30=1,37; \quad S_{41}=26,1/35=0,75; \quad S_{42}=86/86=1; \quad S_{43}=100/100=1; \\ S_{44}=231360/84360=2,75; \quad S_{45}=1160,9/995,9=1,17; \quad S_{46}=0/1=0; \quad S_{47}=70/74=0,95; \quad S_{48}=47,3/70,8=0,67; \\ S_{49}=100/100=1$ 

 $M_{\rm n}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/46 = 0.03$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Предпринимательство Рузского

муниципального района» определен по формуле:

$$I_{\mathfrak{g}} = (V_{\mathfrak{g}} \times I_{\mathfrak{p}}) / V_{\mathfrak{m}},$$
 где

I<sub>2</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\text{p}}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 ${
m V}_{_{\! \rm I}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_3 = (252493.85 \times 2.62) / 248414.45 = 2.67$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 2,67 > 1,0.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Предпринимательство Рузского муниципального района» в 2015 году эффективная.

### 7. «Безопасность Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Урман Л.А.)

Всего в программе 22 показателя реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

6 – показателей 1 группы, из них: выполнено – 5, не установлен показатель на 2015 год - 1;

12 – показатель 2 группы, их них: выполнено – 10, не выполнено - 2;

4 – показателя муниципальной программы, из них: выполнено – 3, не выполнен – 1.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_n \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.05,\times 1) + (0.05\times 1) + (0.05\times 1) + (0.05\times 0) + (0.05\times 1) + (0.05\times 0) + (0.05\times 1) + (0.05\times 1) + (0.05\times 0) + \\ & (0.05\times 1) + (0.05\times 0) + (0.05\times 1) + (0.05\times 1) + \\ & (0.05\times 1,09) + (0.05\times 1) + \\ & (0.05\times 1,09) + (0.05\times 1) +$$

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{_\Pi} / R_{_\varphi} -$$

где  $\,R_{_{\varphi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

по подпрограмме 1 «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории Рузского муниципального района»  $S_1=20/20=1; S_2=40/40=1; S_3=63/63=1; S_4=0/116,36=0; S_5=99/99=1; S_6=0/79,84=0;$ 

по подпрограмме 2 «Развитие и совершенствование систем оповещения и информирования населения Рузского муниципального района»

 $S_7 = 70/70 = 1$ ;  $S_8 = 0/0 = 0$ ;

<u>по подпрограмме 3 «Обеспечение пожарной безопасности на территории Рузского муниципального района»</u>

 $S_9=100/100=1$ ;  $S_{10}=100/100=1$ ;  $S_{11}=1169,03/1169,03=1$ ;

по подпрограмме 4 «Обеспечение мероприятий гражданской обороны на территории Рузского муниципального района»

 $S_{12}=30/30=1$ ;  $S_{13}=43/43=1$ ;

по подпрограмме 5 «Обеспечение мобилизационной подготовки экономики Рузского

#### муниципального района»

 $S_{14}=0/20=0$ ;  $S_{15}=20/20=1$ ;  $S_{16}=83/83=1$ ;

по подпрограмме 6 «Обеспечение правопорядка и безопасности»

 $S_{17}=71,68/66=1,09$ ;  $S_{18}=98/98=1$ ;  $S_{19}=25/25=1$ ;  $S_{20}=16/16=1$ ;

по подпрограмме 7 «Профилактика терроризма и экстремизма»

 $S_{21}=21/21=1$ ;

по подпрограмме 8 «Профилактика наркомании»

 $S_{22}=8/8=1$ .

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/21 = 0.05$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Безопасность Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

 $\mathbf{I}_{\scriptscriptstyle 3}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \varphi}\,$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\!\Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (16497,21 \times 0.91) / 18016,90 = 0.84$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 0.8 < 0.84 < 1.0.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Безопасность Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году **удовлетворительная.** 

## 8. «Содержание и развитие жилищно-коммунального хозяйства на 2015-2019 годы» (отв. Рыбаков А.В.)

Всего в программе 29 показателя реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 6 показателей 1 группы, из них: выполнено 5, не выполнен 1;
- 3 показателя 2 группы, выполнены;
- 20 показателей муниципальной программы, из них: выполнено 11, не выполнено 7, не установлен показатель на 2015 год 2.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{_{\Pi}} \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\text{p}}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.04 \times 1.27) + (0.04 \times 1) + (0.04 \times 1) + (0.04 \times 1.54) + (0.04 \times 1) + (0.04 \times 1) + (0.04 \times 1) + \\ & (0.04 \times 1) + (0.04 \times 1$$

 $(0,04\times1)+(0,04\times0,89)+(0,04\times0,88)+(0,04\times0,75)+(0,04\times0,72)+(0,04\times1,18)+(0,04\times0,48)+(0,04\times0,72)+(0,04\times0,75)+(0,04\times0)+(0,04\times0)+(0,04\times0,18)+($ 

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $\,R_{_{\varphi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

#### по подпрограмме 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса»

 $S_1=31,56/25=1,27;$   $S_2=100/100=1;$   $S_3=24,38/24,38=1;$   $S_4=69,2/45,1=1,54;$   $S_5=1/1=1;$   $S_6=100/100=1;$   $S_7=2/2=1;$   $S_8=1/1=1;$   $S_9=0,02/0,02=1;$   $S_{10}=7134/7134=1;$   $S_{11}=1430,66/1430,66=1;$ 

#### по подпрограмме 2 «Благоустройство территорий населенных пунктов»

 $S_{12}=10/10=1; \quad S_{13}=2/2=1; \quad S_{14}=144/144=1; \quad S_{15}=15/15=1; \quad S_{16}=10/7=1,43; \quad S_{17}=19/19=1; \\ S_{18}=469/529=0,89; \quad S_{19}=7/8=0,88; \quad S_{20}=2362,5/3150=0,75; \quad S_{16}=10/7=1,43; \quad S_{17}=19/19=1; \\ S_{18}=469/529=0,89; \quad S_{19}=7/8=0,88; \quad S_{20}=2362,5/3150=0,75; \quad S_{18}=10/7=1,43; \quad S_{19}=19/19=1; \\ S_{19}=10/19=1, \quad S_{19}=10/$ 

#### по подпрограмме 3 «Содержание и ремонт жилищного фонда»

 $\overline{S}_{21}$ =54/75=0,72;  $\overline{S}_{22}$ =100/85=1,18;  $\overline{S}_{23}$ =9,6/20=0,48;  $\overline{S}_{24}$ =9,76/13,56=0,72;  $\overline{S}_{25}$ =94482,07/126222,57=0,75;  $\overline{S}_{26}$ =0/0=0;  $\overline{S}_{27}$ =0/200=0;  $\overline{S}_{28}$ =0/0=0;  $\overline{S}_{29}$ =94,13/90=1,05.

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/27 = 0.04$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Содержание и развитие жилищнокоммунального хозяйства на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

 $\mathbf{I}_{2}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\!\Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (175\ 013,19 \times 1,06) / 215\ 380,24 = 0,87$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 0.8 < 0.87 < 1.0.

<u>Заключение</u>. Муниципальная программа «Содержание и развитие жилищно-коммунального хозяйства на 2015-2019 годы» в 2015 году удовлетворительная.

Это связано с тем, что у программы низкий процент исполнения в денежном выражении—81,3%, так как предусмотренные в подпрограмме 3 «*Содержание и ремонт жилищного фонда*» работы по капитальному ремонту 21 многоквартирного жилого дома перенесены на 2016 г. (неиспользованные средства 26 176,38 тыс. рублей).

### 9. «Жилище» (отв. Медведева Е.А., Рыбаков А.В.)

Всего в программе 26 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

4 – показателя 1 группы, все выполнены;

22 — показатели муниципальной программы, из них: выполнено — 9, не выполнено — 8, не установлено показателей на 2015 год - 5.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_n \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$= (0,05\times0,5) + (0,05\times1) + (0,05\times0) + (0,05\times0,86) + (0,05\times0,38) + (0,05\times0,05) + (0,05\times1) + (0,05\times1$$

Так как показатели муниципальной программы «Жилище» направлены на увеличение, соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

где  $\,R_{\varphi}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

#### по подпрограмме 1 «Социальная ипотека»

 $S_1=2/4=0,5$ ;  $S_2=100/100=1$ ;  $S_3=0/0=0$ ;

по подпрограмме 2 «Обеспечение жильем молодых семей»

 $S_4=18/21=0,86$ ;  $S_5=8/21=0,38$ ;  $S_6=44,44/90=0,5$ ;

по подпрограмме 3 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда»

 $S_7 = 112/112 = 1$ ;  $S_8 = 1868,79/1868,79 = 1$ ;  $S_9 = 34/34 = 1$ ;  $S_{10} = 100/100 = 1$ ;

по подпрограмме 4 «Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа»

 $S_{11}=12/12=1$ ;  $S_{12}=12/12=1$ ;  $S_{13}=0/1=0$ ;

по подпрограмме 5 «Развитие жилищного строительства»

 $S_{14} = 104,83/52,25 = 2; \quad S_{15} = 10,04/51,5 = 0,2; \quad S_{16} = 9,8/98,6 = 0,1; \quad S_{17} = 90/90 = 1; \quad S_{18} = 6,1/4,81 = 1,27; \\ S_{19} = 9,8/9,8 = 1; \quad S_{20} = 20,9/40,07 = 0,53; \quad S_{21} = 4/4 = 1; \quad S_{22} = 0/0 = 0; \quad S_{23} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 = 0; \quad S_{24} = 0/0 = 0; \\ S_{24} = 0/0 =$ 

по подпрограмме 6 "Обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детейинвалидов"

 $S_{25}=1/1=1$ ;  $S_{26}=0/0=0$ .

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{_{\Pi}} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/21 = 0.05$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Жилище» определен по формуле:

$$I_{_{9}}=(V_{_{\varphi}}\times I_{_{p}})\,/\,V_{_{\Pi}}$$
, где

I<sub>э</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\mathbf{I}_{\mathtt{p}}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\!\Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_3 = (193\ 323,74 \times 0.94) / 182\ 686,37 = 1$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1 = 1,0.

Заключение. Муниципальная программа «Жилище» в 2015 году эффективная.

### 10. «Развитие транспортной системы Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Урман Л.А.)

Всего в программе 13 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 6 показателей 1 группы, из них: выполнено 5, не выполнен 1;
- 2 показателя 2 группы, выполнены;
- 5 показателей муниципальной программы, из них: выполнено 3, не выполнен 1, не установлен показатель на 2015 год 1.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_{p} = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

- $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  индекс результативности муниципальной программы;
- S соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

$$\begin{split} I_p = & (0.09 \times 6.36) + (0.09 \times 1) + (0.09 \times 0.82) + (0.09 \times 0.62) + (0.09 \times 1) + (0.09 \times 0) + (0.09 \times 1.59) + \\ & (0.09 \times 5.73) + (0.09 \times 3.28) + (0.09 \times 0) + (0.09 \times 1) + (0.09 \times 1)$$

= 0,58 + 0,09 + 0,08 + 0,06 + 0,09 + 0 + 0,15 + 0,52 + 0,3 + 0 + 0,09 + 0,09 + 0,09 = 2,14

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{d} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $\,R_{_{\varphi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

#### по подпрограмме 1 «Организация транспортного обслуживания населения»

 $S_1=31,8/5=6,36$ ;  $S_2=0,99/0,99=1$ ;  $S_3=82/100=0,82$ ;

по подпрограмме 2 «Безопасность дорожного движения»

 $S_4=32,09/52,5=0,62;$ 

по подпрограмме 3 «Содержание и ремонт дорог»

 $S_5 = 64036/64036 = 1$ ;  $S_6 = 5/0 = 0$ ;  $S_7 = 19/12 = 1,59$ ;  $S_8 = 77599,8/13563,8 = 5,73$ ;  $S_9 = 5,6/1,71 = 3,28$ ;  $S_{10} = 0/0 = 0$ ;  $S_{11} = 48,6/48,6 = 1$ ;

по подпрограмме 4 «Развитие транспортной инфраструктуры»

 $S_{12}=30/30=1$ ;  $S_{13}=30/30=1$ .

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/12 = 0.09$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Развитие транспортной системы Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

- $\boldsymbol{\mathrm{I}}_{\scriptscriptstyle{9}}$  индекс эффективности муниципальной программы;
- $\boldsymbol{I}_{p}\,$  индекс результативности муниципальной программы;
- $V_{_{\!\Pi}}$  объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (103\ 879,61\times2,14) / 111\ 652,00 = 2$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности. Значение показателя:

Значение показателя: 2 > 1.0.

<u>Заключение</u>. Муниципальная программа ««Развитие транспортной системы Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году эффективная.

### 11. «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» (отв. Рыбаков А.В.).

Всего в программе 30 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

- 11 показателей 1 группы, из них: выполнено 8, не выполнен 1, не установлено показателей на 2015 год 2;
- 5 показателя 2 группы, из них: выполнено 4, не выполнен 1;
- 14 показателей муниципальной программы, из них: выполнено 11, не выполнено 3.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 ${
m S}$  - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{_\varphi} \, / \, R_{_\pi} \, - \,$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{\pi} / R_{\phi} -$$

где  $R_{\phi}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $\boldsymbol{R}_{_{\boldsymbol{\Pi}}}$  - плановый результат целевого значения показателя

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/28 = 0.04$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{a} = (V_{b} \times I_{p}) / V_{\pi}$$
, где

I<sub>3</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{\pi}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_9 = (10.936,49 \times 1,23) / 15.450,00 = 0,87$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 0,8 < 0,87 < 1,0.

Заключение. Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году: удовлетворительная. (Связано с низким процентом исполнения в денежном выражении— 70,8%, так как в отчетном периоде не выполнено мероприятие «Заключение энергосервисных договоров и привлечение частных инвестиций с целью их реализации» из-за отсутствия предложений от инвесторов (планируемый объем финансирования — 3 000,00 тыс. рублей).

**12. «Муниципальное управление» на 2015-2019 годы** (отв. Назарьева Е.А., Шведов Д.В., Игнатьков А.В.).

Всего в программе 79 показателей реализации мероприятий муниципальной программы, в том числе:

12 – показателей 1 группы, из них: выполнено – 11, не выполнен – 1;

14 – показателей 2 группы, из них: выполнено – 3, не выполнено – 11;

53 – показателя муниципальной программы, из них: выполнено – 40, не выполнено – 11, показатель на 2015 год не определен - 2.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{_{\Pi}} \times S)$$
, где

```
I_{\text{p}}\!=\!(0,\!02\times1)+(0,\!02\times1,\!03)+(0,\!02\times1,\!12)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02\times1,\!3)+(0,\!02
                                                               (0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times0)+(0.02\times1)+(0.02\times1,3)+(0.02\times1,3)+
                                                             (0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(
                                                             (0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times0,05)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times0,06)
                                                               +(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+
                                                               (0.02\times0.53)+(0.02\times1.12)+(0.02\times1.4)+(0.02\times1)+(0.02\times1.23)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1)+(0.02\times0)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0.02\times1.01)+(0
                                                             (0.02\times1.93)+(0.02\times0.8)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times18.55)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.02\times1.2)+(0.
                                                             (0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times1.8)+(0.02\times1)+(0.02\times1)+(0.02\times0)+(0.02\times1)+
                                                             (0.02\times0.79)+(0.02\times0.88)+(0.02\times0.48)+(0.02\times0.34)+(0.02\times1.63)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.02\times0.92)+(0.0
                                                                        (0.02\times0.08)+(0.02\times0.98)+(0.02\times0.25)+(0.02\times0.93)+(0.02\times0.65)+(0.02\times0.09)+
                                                                        (0.02\times0)+(0.02\times0)+(0.02\times0)+(0.02\times0)+(0.02\times0)+(0.02\times0.5)=
                                                0,02+0+0,04+0,02+0,02+0,02+0,02+0,38+0,03+0,02+0,02+0,04+0,02+0,02+0+0,02+0
                                                                        0.81 + 0.02 + 0.5 + 0.36 + 0.04 + 0.02 + 0.1 + 0.02 + 0.01 + 0.02 + 0.02 + 0.01 + 0.02 + 0.01 + 0.04 + 0.01 = 3.56
```

 $\boldsymbol{I}_{p}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

Соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей в случае использования показателей, направленных на увеличение целевых значений рассчитано по формуле:

$$S = R_{d} / R_{\pi} -$$

в случае использования показателей, направленных на снижение целевых значений

$$S = R_{_\Pi} \, / \, R_{_{\varphi}} \, - \,$$

где  $\,R_{_{\varphi}}\,$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 $R_{_{\rm II}}$  - плановый результат целевого значения показателя

по подпрограмме 1 «Снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг»  $S_1=2/2=1; S_2=15/14,6=1,03; S_3=100/90=1,12; S_4=90,5/70=1,3; S_5=90,5/70=1,3; S_6=6/4,4=1,37; S_7=100/100=1; S_8=11/11=1; S_9=5/5=1; S_{10}=0/0=0; S_{11}=6/6=1; S_{12}=90,5/70=1,3; S_{13}=90,5/70=1,3; S_{13}=90,5/70=1,3;$ 

по подпрограмме 2 «Развитие информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности процессов управления и создания благоприятных условий жизни и ведения бизнеса в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 г.г.»

по подпрограмме 3 «Развитие муниципальной службы Рузского муниципального района на 2015 - 2019 годы»

 $S_{31} = 100/100 = 1; \ S_{32} = 100/100 = 1; \ S_{33} = 25/25 = 1; \ S_{34} = 1660, 3/1647, 9 = 1,01; \ S_{35} = 100/100 = 1; \ S_{36} = 0/100 = 0; \\ S_{37} = 100/100 = 1; \ S_{38} = 20/20 = 1; \ S_{39} = 20/20 = 1;$ 

по подпрограмме 4 "Управление муниципальными финансами Рузского муниципального района"

 $S_{40} = 19,26/36,63 = 0,53; \qquad S_{41} = 10/9 = 1,12; \qquad S_{42} = 50/35,9 = 1,4; \qquad S_{43} = 100/100 = 1; \qquad S_{44} = 99,04/81 = 1,23; \\ S_{45} = 93,84/93 = 1,01; \\ S_{46} = 100/100 = 1; \\ S_{47} = 0/-0,69 = 0; \\ S_{48} = 5/2,6 = 1,93; \\ S_{48} = 5$ 

по подпрограмме 5 «Развитие архивного дела в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»

 $S_{49} = 80/100 = 0.8$ ;  $S_{50} = 100/100 = 1$ ;  $S_{51} = 100/100 = 1$ ;  $S_{52} = 100/100 = 1$ ;  $S_{53} = 37,1/2 = 18,55$ ;  $S_{54} = 2,23/2 = 1,2$ ;

<u>по подпрограмме 6 «Информирование населения о деятельности органов местного</u> самоуправления Рузского муниципального района»

 $\overline{S}_{55}=110/110=1;$   $S_{56}=110/110=1;$   $S_{57}=18/10=1,8;$   $S_{58}=8/8=1;$   $S_{59}=100/100=1;$   $S_{60}=0/8,57=0;$   $S_{61}=100/100=1;$ 

по подпрограмме 7 «Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами Рузского муниципального района»

 $S_{62}=79/100=0,79; \quad S_{63}=152406/173000=0,88; \quad S_{64}=132457/279609=0,48; \quad S_{65}=13289/40000=0,34; \\ S_{66}=517016,2/318776=1,63; \quad S_{67}=6868,8/7500=0,92; \quad S_{68}=6/75=0,08; \quad S_{69}=3839/3919=0,98; \\ S_{70}=25/100=0,25; \quad S_{71}=14691/15389=0,93; \quad S_{72}=252,2/392=0,65; \quad S_{73}=35/392=0,09; \\ S_{70}=3839/3919=0,98; \quad S_{70}=3839/3919=0,98; \\ S_{70}=3839/3$ 

по подпрограмме 8 *«Территориальное развитие (градостроительство и землеустройство) в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»* 

 $S_{74}=0/0=0$ ;  $S_{75}=0/4=0$ ;  $S_{76}=0/1=0$ ;  $S_{77}=0/3=0$ ;  $S_{78}=0/3=0$ ;  $S_{79}=1/2=0,5$ .

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{_{\Pi}} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/77 = 0.02$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Муниципальное управление» на 2015-2019 годы определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где

I<sub>3</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{_{\! \varphi}}\,$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{p}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \Pi}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

$$I_3 = (242\ 011,92 \times 3,56) / 255\ 570,80 = 3,38$$

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 3,38 > 1,0.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Муниципальное управление» на 2015-2019 годы в 2015 году эффективная.

# **13.** Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы» (отв. Урман Л.А)

Всего в программе 10 показателей, все показатели муниципальной программы, из них: выполнено – 9, показатель на 2015 год не определен – 1.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_{p} = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

$$I_{\text{p}} = (0,1\times1) + (0,1\times1) + (0,1\times3,28) + (0,1\times1) + (0,1\times5) + (0,1\times1) +$$

 $I_{\scriptscriptstyle p}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

Так как показатели муниципальной программы «Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2109 годы» направлены на увеличение, соотношение рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

 $S_1 = 8/8 = 1$ ;  $S_2 = 100/100 = 1$ ;  $S_3 = 1802/550 = 3,28$ ;  $S_4 = 320,03/320,03 = 1$ ;  $S_5 = 100/20 = 5$ ;  $S_6 = 100/100 = 1$ ;  $S_7 = 100/100 = 1$ ;  $S_8 = 1/1 = 1$ ;  $S_9 = 10/10 = 1$ ;  $S_{10} = 0/0 = 0$ 

 $R_{_{\Phi}}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 ${\bf R}_{_{\rm II}}\,$  - плановый результат целевого значения показателя;

 $M_{_{\rm II}}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1 / N$$
, где

 $M_{\pi} = 1/10 = 0,1$ 

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2109 годы» определен по формуле:

$$I_{a} = (V_{d} \times I_{n}) / V_{\pi}$$
, где

 $I_{2} = (5700,1\times1,53)/5700,1=1,53$ 

 $\mathbf{I}_{\scriptscriptstyle{9}}$  - индекс эффективности муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{_{\!\Pi}}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 1,53 > 1,0.

<u>Заключение.</u> Муниципальная программа «Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2109 годы» в 2015 году <u>эффективная</u>.

### **14.**«Газификация населенных пунктов Рузского муниципального района на **2015-2019** годы» (отв. Рыбаков А.В).

Всего в программе 3 показателя, все показатели муниципальной программы, из них: выполнено – 0, не выполнено – 2, 1 показатель на 2015 год не определен.

Индекс результативности муниципальной программы в 2015 году составил:

$$I_p = \sum (M_{\pi} \times S)$$
, где

$$I_{p} = (0,5\times0)+(0,5\times0)+(0,5\times0)=0$$

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle D}$  - индекс результативности муниципальной программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей.

Так как показатели муниципальной программы «Газификация населенных пунктов Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» направлены на увеличение, соотношение рассчитано по формуле:

$$S = R_{\phi} / R_{\pi} -$$

$$S_1 = 1/0=0$$
;  $S_2=17/0=0$ ;  $S_3=0/0=0$ 

 $R_{_{\Phi}}$  - достигнутый результат целевого значения показателя;

 ${\bf R}_{_{\rm II}}\,$  - плановый результат целевого значения показателя;

 $M_{\pi}$  - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего муниципальную программу, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{\pi} = 1/N$$
, где

$$M_{\pi} = 1/2 = 0.5$$

N - общее число показателей, характеризующих выполнение муниципальной программы.

Отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации муниципальной программы к планируемым затратам муниципальной программы является эффективностью муниципальной программы в 2015 году, которая определена по индексу эффективности.

Индекс эффективности муниципальной программы «Газификация населенных пунктов Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» определен по формуле:

$$I_{_{9}} = (V_{_{\varphi}} \times I_{_{p}}) / V_{_{\Pi}}$$
, где   
 $I_{_{9}} = (13\ 396,34 \times 0) / 18\ 969,56 = 0$ 

I<sub>2</sub> - индекс эффективности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \varphi}\,$  - объем фактического совокупного финансирования муниципальной программы;

 $\boldsymbol{I}_{\scriptscriptstyle p}\,$  - индекс результативности муниципальной программы;

 $V_{\scriptscriptstyle \Pi}$  - объем запланированного совокупного финансирования муниципальной программы.

Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы в 2015 году проведена по итогам анализа индекса эффективности.

Значение показателя: 0 < 0.8.

<u>Заключение</u>. Муниципальная программа «Газификация населенных пунктов Рузского муниципального района на 2015-2019 годы» в 2015 году <u>низкоэффективная</u>. (Так как не выполнены показатели).

#### РЕЙТИНГ

### эффективности реализации муниципальных программ Рузского муниципального района в 2015 году

В результате проведенной оценкой эффективности реализации муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год и вынесенных заключений, Управлением экономического развития и АПК администрации Рузского муниципального района сформирован рейтинг эффективности муниципальных программ в 2015 году, в результате которого муниципальные программы оценены как:

эффективная — 9 программ; удовлетворительная — 3 программы; низкоэффективная — 2 программы

		Индекс	Оценка
$N_{\underline{0}}$	Название муниципальной программы	эффективности	эффективности
$\Pi/\Pi$		муниципальной	реализации
		программы	муниципальной
			программы
1	2	3	4
1	«Муниципальное управление» на 2015-2019 годы	3,38	эффективная
2	«Предпринимательство Рузского муниципального района»	2,67	эффективная
3	«Развитие транспортной системы Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	2,0	эффективная
4	«Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	1,53	эффективная
5	«Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	1,33	эффективная
6	«Развитие образования и воспитание в Рузском муниципальном районе» на 2015-2019 годы	1,24	эффективная
7	«Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	1,13	эффективная
8	«Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	1,1	эффективная
9	«Жилище»	1,0	эффективная
10	«Содержание и развитие жилищно-коммунального хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 года»	0,87	удовлетворительная
11	«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	0,87	удовлетворительная
12	«Безопасность Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	0,84	удовлетворительная
13	«Развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни населения в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	0,39	низкоэффективная
14	«Газификация Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	0	низкоэффективная

Приложения: Приложение 1. Исполнение показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год на 8-ми листах.

Приложение 2. Информация о достижении значений показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год на 25-ти листах.

Приложение 3. Информация о финансировании муниципальных программ Рузского муниципального района в 2015 году на 5-ти листах.

# Исполнение показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год

												из н	их:					$\overline{}$
			]	Все по	казател	И	показ	ателі	и 1 гр	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	пон	сазате	ли М	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	«Развитие образования и воспитание в Рузском муниципальном районе» на 2015-2019 годы	Медведева Е.А.	39	35	3	1	10	8	1	1	0	0	0	0	29	27	2	0
	Подпрограмма I «Дошкольное образование»	Медведева Е.А.	9	8	0	1	3	2	0	1	0	0	0	0	6	6	0	0
1.2.	Подпрограмма II «Общее образование»	Медведева Е.А.	19	16	3	0	2	1	1	0	0	0	0	0	17	15	2	0
1.3.	Подпрограмма III «Дополнительное образование, воспитание и психологосоциальное сопровождение детей»	Медведева Е.А.	10	10	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0
1.4.	Подпрограмма IV «Обеспечивающая подпрограмма»	Медведева Е.А.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2.	«Развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни населения в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	Медведева Е.А.	22	18	2	2	6	2	2	2	0	0	0	0	16	16	0	0
	Подпрограмма «Создание условий для развития физической культуры и спорта»	Медведева Е.А.	5	4	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	3	3	0	0
	Подпрограмма "Реализация молодежной политики»	Медведева Е.А.	8		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	0	0
	Подпрограмма «Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории РМР»	Медведева Е.А.	7		2	1	4	1	2	1	0	0	0		3	3	0	0
2.4.	Подпрограмма «Обеспечивающая подпрограмма»	Медведева Е.А.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0

			т	200 500	*****							из н	их:					
			1	sce no	казател	И	показ	ателі	и 1 гру	уппы	показ	атели	2 гру	ппы	пон	сазате	ли М	П
<b>№</b> π/π	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	«Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Медведева Е.А.	29	23	1	5	3	3	0	0	3	0	0	3	23	20	1	2
3.1.	Подпрограмма «Библиотечное обслуживание населения на территории РМР»	Медведева Е.А.	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0
3.2.	Подпрограмма «Организация досуга и предоставление услуг организаций культуры доступа к музейным фондам»	Медведева Е.А.	6	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	3	1	1
3.3.	Подпрограмма «Сохранение, использование, популяризация и охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов РФ)»	Медведева Е.А.	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1
3.4.	Подпрограмма «Развитие местного традиционного народного художественного творчества и участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов, народного художественного творчества»	Медведева Е.А.	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
3.5.	Подпрограмма «Создание условий развития туризма в РМР»	Медведева Е.А.	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0
	Подпрограмма «Укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры РМР»	Медведева Е.А.	3	3	0	0	0	0	0	0	0	Ü	0	0	3	3	0	0
	Подпрограмма «Обеспечивающая подпрограмма»	Медведева Е.А.	2	2	0	0	Ů	Ĭ		0	0		0	0	2		0	0
3.8.	Подпрограмма «Развитие парков культуры и отдыха"	Медведева Е.А.	4	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	0

			т	200 70	казател							из н	их:					
			1	oce no	казател	И	показ	ателі	1 1 гру	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	ПОН	сазате	ли М	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	«Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Медведева Е.А.	13	13	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	11	11	0	0
	Подпрограмма "Доступная среда"	Медведева Е.А.	3	3	0	0	0	_	0	0	1	1	0	Ů	2	2	0	0
4.2.	Подпрограмма "Организация отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	Медведева Е.А.	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
4.3.	Подпрограмма «Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству»	Назарьева Е.А.	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0
4.4.	Подпрограмма «Оказание поддержки отдельным категориям граждан. Предоставление субсидий и льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг»	Медведева Е.А.	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0
	«Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Шведов Д.В.	33	14	19	0	2	1	1	0	1	1	0	0	30	12	18	0
5.1.	Подпрограмма 1 «Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности»	Шведов Д.В.	31	12	19	0	2	1	1	0	1	1	0	0	28	10	18	0
5.2.	Подпрограмма 2 «Устойчивое развитие сельских территорий»	Медведева Е.А.	2	2		0	Ů	Ü	0	0	0		0	0	2	2	0	0
	«Предпринимательство Рузского муниципального района»	Шведов Д.В.	49	35	11	3	19	11	5	3	12	10	2	0	18	14	4	0

			Г	000 70	казател							из н	их:					
				oce no	казател	И	показ	ателі	и 1 гр	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	пон	сазате	ли М	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	онэнгопіав	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
6.1.	Подпрограмма I «Формирование инвестиционной привлекательности РМР в 2015-2019 гг.».	Шведов Д.В., Денисов Д.Н.	13	7	6	0	10	5	5	0	3	2	1	0	0	0	0	0
6.2.	Подпрограмма II "Развитие конкуренции»	Назарьева Е.А.	6	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	1	0
6.3.	Подпрограмма III "Развитие малого и среднего предпринимательства в Рузском муниципальном районе"	Шведов Д.В.	11	11	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0
6.4.	Подпрограмма IV «Развитие потребительского рынка и услуг Рузского муниципального района в 2015-2019 гг.»	Шведов Д.В., Урман Л.А.	19	12	4	3	3	0	0	3	9	8	1	0	7	4	3	0
7.	«Безопасность Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Урман Л.А.	22	18	3	1	6	5	0	1	12	10	2	0	4	3	1	0
7.1.	Подпрограмма "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории Рузского муниципального района"	Урман Л.А.	6	4	2	0	2	2	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0
7.2.	Подпрограмма "Развитие и совершенствование систем оповещения и информирования населения Рузского муниципального района"	Урман Л.А.	2	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7.3.	Подпрограмма "Обеспечение пожарной безопасности на территории Рузского муниципального района"	Урман Л.А.	3	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

			Т	200 70	казател							из н	их:					
			Г	sce no	казател	И	показ	ателі	и 1 гр	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	пон	сазате	ли М	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
7.4.	Подпрограмма "Обеспечение мероприятий гражданской обороны на территории Рузского муниципального района"	Урман Л.А.	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
7.5.	Подпрограмма "Обеспечение мобилизационной подготовки экономики Рузского муниципального района"	Урман Л.А.	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0
7.6.	Подпрограмма "Обеспечение правопорядка и безопасности"	Урман Л.А.	4	4	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0
7.7.	Подпрограмма "Профилактика терроризма и экстремизма"	Урман Л.А.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
7.8.	Подпрограмма "Профилактика наркомании"	Урман Л.А.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	«Содержание и развитие жилищно- коммунального хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 года»	Рыбаков А.В.	29	19	8	2	6	5	1	0	3	3	0	0	20	11	7	2
8.1.	Подпрограмма «Содержание и развитие коммунального комплекса»	Рыбаков А.В.	11	11	0	0	3	3	0	0	3	3	0	0	5	5	0	0
8.2.	Подпрограмма «Благоустройство территорий населенных пунктов»	Рыбаков А.В.	9	6	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	7	4	3	0
8.3.	Подпрограмма «Содержание и ремонт жилищного фонда»	Рыбаков А.В.	9	2	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	8	2	4	2
	«Жилище»	Медведева Е.А.	26	13	8	5	4	4	0	0	0		0	0	22	9	8	5
9.1.	Подпрограмма «Социальная ипотека»	Медведева Е.А.	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1
9.2.	Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»	Медведева Е.А.	3	0	3	0	0	0	0	0	0		0	0	3	0	3	0
9.3.	Подпрограмма «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда»	Рыбаков А.В.	4	4	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

			Т									из н	их:					
			1	oce no	казател	И	показ	ателі	и 1 гру	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	пон	сазате	ли М1	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
9.4.	Подпрограмма «Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа»	Медведева Е.А.	3	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
6.5.	Подпрограмма «Развитие жилищного строительства»	Рыбаков А.В.	11	5	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11	5	3	3
9.6.	Подпрограмма "Обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов"	Медведева Е.А.	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1
10.	«Развитие транспортной системы Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Урман Л.А.	13	10	2	1	6	5	1	0	2	2	0	0	5	3	1	1
10.1.	Подпрограмма "Организация транспортного обслуживания населения"	Урман Л.А.	3	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
10.4.	Подпрограмма "Безопасность дорожного движения"	Урман Л.А.	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.3.	Подпрограммы "Содержание и ремонт дорог"	Урман Л.А.	7	6	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	3	2		1
10.2.	Подпрограмма "Развитие транспортной инфраструктуры"	Урман Л.А.	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Рузского муниципального района на 2015-2019	Рыбаков А.В.	30		5	2	11	8	1	2	5	4	1	0	14		3	0
	«Муниципальное управление» на 2015-2019 годы	Назарьева Е.А.	79	54	23	2	12	11	1	0	14	3	11	0	53	40	11	2

			Т									из н	их:					
				oce no	казател	И	показ	ателі	и 1 гр	уппы	показ	атели	2 гру	ппы	пол	сазате	ли М	П
<b>№</b> п/п	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Подпрограмма 1 «Снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг»	Назарьева Е.А.	13	12	0	1	4	4	0	0	0	Ü	0	0	9	Ü	0	1
	Подпрограмма 2 "Развитие информационно-коммуникационных технологий для повышения качества муниципального управления и создания благоприятных условий жизни и ведения бизнеса в Рузском муниципальном районе на 2015-2019г.г."	Назарьева Е.А.	17	15	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	15	13	2	0
	Подпрограмма 3 "Развитие муниципальной службы Рузского муниципального района на 2015 - 2019 годы"	Назарьева Е.А.	9	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	1	0
	Подпрограмма 4 "Управление муниципальными финансами Рузского муниципального района"	Шведов Д.В.	9	7	2	0	0	0	0	0	3	2	1	0	6	5	1	0
	Подпрограмма 5 "Развитие архивного дела в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы"	Назарьева Е.А.	6	5	1	0	0	0	0	0	0	· ·	0	0	6	5	1	
	Подпрограмма 6 "Информирование населения о деятельности органов местного самоуправления Рузского муниципального района"	Назарьева Е.А.	7	6	1	0	5	5	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0

			T									из н	их:					
			1	зсе по	казател	И	показ	ателі	и 1 гр	уппы	показа	атели	2 гру	ппы	поп	сазате	ли М	П
<b>№</b> π/π	Программа (подпрограмма)	Ответственный за программу (подпрограмму)	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен	Всего	онэнгошя	не выполнено	показатель не установлен	Всего	выполнено	онэнгошче эн	показатель не установлен	Всего	выполнено	не выполнено	показатель не установлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12.7	Подпрограмма 7 "Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами Рузского муниципального района"	Игнатьков А.В.	12	1	11	0	1	0	1	0	11	1	10	0	0	0	0	0
12.8	Подпрограмма 8 «Территориальное развитие (градостроительство и землеустройство) в РМР на 2015-2019 голы»	Игнатьков А.В.	6	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	5	1
12.9.	Подпрограмма 9 "Обеспечивающая подпрограмма"	Назарьева Е.А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	«Охрана окружающей среды в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	Урман Л.А.	10	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9	0	1
14.	«Газификация Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	Рыбаков А.В.	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	1
	Всего по МП		397	284	87	26	85	63	13	9	54	35	16	3	258	186	58	14

### Информация о достижении значений показателей муниципальных программ Рузского муниципального района за 2015 год

			ı			1	T
			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
1.	«Развитие образования и во	спитание	в Рузско	м муницип	альном ра	йоне» на 20	15-2019 годы
		<b>Тодпрограм</b>	ма I «Дош	кольное обра	зование»		
		Приори	гетные пон	азатели 1 гр	уппы		
1.	Отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования (на конец года)	%	98	100	100	100,0%	Актупльный спрос равен "0". Открываются новые группы в ДОУ №25,26,40 за счет рационального использования имеющихся помещений.
2.	Количество построенных дошкольных образовательных организаций по годам реализации программы, в том числе за счет внебюджетных источников	шт.	1	-	-	-	Детский сад №5 построен в 2014 году, сдан в эксплуатацию в 2015 году.
3.	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций дошкольного образования к среднемесячной заработной плате в общеобразовательных организациях в Московской области	%	101	100	100	100,0%	Заработная плата педагогических работников увеличилась за счет стимулирующего фонда
		Показател	и муници	тальной прог	раммы	l	
	Отношение численности детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, осваивающих образовательные программы дошкольного образования, к сумме численности детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, осваивающих образовательные программы дошкольного образования, и численности детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, состоящих на учёте для предоставления места в дошкольном образовательном учреждении с предпочтительной датой приема в текущем году	%	48,3	48,3	77,14	159,7%	Увеличилось число детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, получающих дошкольное образование за счет введения новых мест в детских садах.
5.	Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций Рузского муниципального района, подключенных к сети Интернет на скорости не менее 2 Мбит/с	%	54	100	100	100,0%	Проведена работа с образовательными учреждениями и провайдерами РМР по доведению скорости доступа к сети Интернет до запланированных значений качественных показателей ГП МО " Эффективная власть"
6.	Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, обучающихся по программам, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	%	-	20	20	100,0%	В соответствии с ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. "Об образованияи в РФ", приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155 с 1 января 2014 г. дошкольные образовательные организации переходят на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказом Министра образования МО от 21.01.2014 г. № 153 "Об обеспечении введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образовательного государственного образовательного стандарта дошкольного образовательные программы дошкольного образования в 2014-2015 гг". определен и переходный период этого процесса - до 01 января 2016 г. В соответствии с вышеизложенным, все дошкольные учреждения переходят на ФГОС ДО с 01.01.2016г.
7.	Удельный вес численности педагогических и руководящих работников муниципальных дошкольных образовательных организаций, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций до 100 процентов к 2016 году	%	100	100	100	100,0%	Руководящие и педагогические работники ДОУ прошли КПК и профессиональную переподготовку 100% по состоянию на 31.12.2015 года
8.	Удельный вес численности педагогических работников дошкольных образовательных организаций, имеющих педагогическое образование, в общей численности педагогических работников дошкольных образовательных организаций	%	75	86	86	100,0%	Продолжается работа по переобучению работников ДОУ, не имеющих педагогического дошкольного образования в образовательных учебных организациях
9.	Доля педагогических работников дошкольных образовательных организаций, которым при прохождении аттестации присвоена первая или высшая категория	%	47	47	47	100,0%	Работа по аттестации производится в соответствии с планом прохождения аттестации работников Рузского муниципального района
		Подпрогр	амма II «С	общее образов	вание»		
		Приори	гетные пон	азатели 1 гр	уппы		
1.	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях**	%	95,6	97	96,1	99,1%	Произошло увеличение числа детей за счет рождаемости и миграции населения.

			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
2.	Отношение средней заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций к средней заработной плате по экономике Московской области	%	114	100	124	124,0%	Произошло увеличение заработной платы за счет повышения квалификации и прохождения аттестации педработников, а так же совмещение вакантных должностей.
		Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
3.	Доля обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам в общей численности обучающихся по программам общего образования	%	52	47,6	47,6	100,0%	Доля обучающихся по ФГОС соответствует плану перехода на ФГОС образовательных учреждений Рузского муниципального района
4.	Доля обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся	%	70	100	100	100,0%	Предоставляется возможность обучения для всех категорий граждан
5.	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании	%	2,8	1,6	1,5	106,7%	Улучшение процента обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании обусловлено усиленной подготовкой к сдаче ГИА в форме ЕГЭ в ОУ, а также контроль за подготовка и проверки ОУ со стороны Управления образования.
6.	Количество компьютеров на 100 обучающихся в общеобразовательных организациях	IIIT.	16	17	17	100,0%	
	Доля общеобразовательных организаций, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления), в общей численности общеобразовательных организаций	%	100	100	100	100,0%	
8.	Доля учащихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время, за исключением дошкольного образования, в общей численности учащихся школьного возраста, проживающих в сельской местности	%	86,4	86,4	86,6	100,2%	Реализовываются различные спортивные мероприятия, функционирует работа спортивных кружков и секций в школах.
9.	Доля муниципальных общеобразовательных организаций Рузского муниципального района, подключенных к сети Интернет на скорости: не менее 10 Мбит/с, расположенных в городских поселениях; не менее 2 Мбит/с, расположенных в сельских поселениях;	%	73	100	100	100,0%	Проведена работа с образовательными учреждениями и провайдерами РМР по доведению скорости доступа к сети Интернет до запланированных значений качественных показателей ГП МО " Эффективная власть"
10.	Доля общеобразовательных организаций, включенных в региональную инфраструктуру инновационной деятельности, в общей численности общеобразовательных организаций	%	4,5	4,5	0	0,0%	В региональном этапе конкурса на присвоение статуса РИП победителей из числа образовательных учреждений РМР нет.
11.	Доля учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций	%	15	15	15	100,0%	Проводится работа по привлечению молодых специалистов и переподготовка кадров
12.	Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, которым при прохождении аттестации присвоена первая или высшая категория	%	66	66	66	100,0%	Работа по аттестации проводится в соответствии с планом прохождения аттестации работников Рузского муниципального района
13.	Доля обучающихся (физических лиц) общеобразовательных организаций, которым оказана поддержка в рамках программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи (на муниципальном и региональном уровне)	%	0,2	0,2	0,2	100,0%	Организована работа по выявлению талантливой молодежи
14.	Отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10 процентах школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10 процентах школ с худшими результатами ЕГЭ	единица	1,54	1,69	1,27	133,1%	Уменьшение отношения среднего балла ЕГЭ в школах с лучшими результатами к среднему баллу в школах с худшими результатами обусловлено усиленной подготовкой к сдаче ГИА в форме ЕГЭ в ОУ, а также контроль за подготовкой и проверка со стороны Управления образования.
	Соотношение результатов ЕГЭ по русскому языку и математике в 10 процентах школ с лучшими и в 10 процентах школ с худшими результатами	безразмерная величина	1,49	1,46	1,54	105,5%	Увеличение соотношения результатов ЕГЭ по русскому языку и математике в школах с лучшими результатами и в школах с худшими результатами обусловлено разделением математики (впервые) на два уровня: базовый и профильный. Профильный уровень математики сдавало меньшее количество выпускников.
16.	Средний бал ЕГЭ по русскому языку и математике в 10 процентах школ с худшими результатами	балл	40,9	43	40,6	94,4%	Снижению среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике обусловлено разделением математики (впервые) на два уровня: базовый и профильный. Профильный уровень математики сдавало меньшее количество выпускников.
	Удельный вес числа образовательных организаций, включенных в региональную систему электронного мониторинга состояния и развития системы образования в Московской области	%	88,2	92,2	96	104,1%	Увеличению удельного веса числа образовательных учреждений, включенных в региональную систему электронного мониторинга способствовало подключение 4 учреждений (5 и 39 ДОУ), кадетский казачий корпус и Центр дополнительного образования детей (ЦДТ).
18.	Удельный вес числа образовательных организаций, обеспечивающих предоставление нормативно закрепленного перечня сведений о своей деятельности на официальных сайтах, в общем числе образовательных организаций	%	100	100	100	100,0%	Проводится еженедельная работа по актуализации перечня сведений образовательными организациями о своей деятельности на официальных сайтах.

			3н	ачение показа	теля		
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
	Удельный вес числа образовательных организаций, в которых согласно зарегистрированному уставу создан орган самоуправления, реализующий государственно-общественный характер управления, участвующий в оценке качества образования	%	100	100	100	100,0%	
	Подпрограмма III «Дополнитель	•		<mark>итание и пси</mark> зазатели 1 гру		альное сопров	ождение детей»
1.	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, от общего числа детей**	%	37,59	8	20,76	259,5%	Снижение показателя по сравнению с 2014 годом связяно с тем, что ранее учитывалось
	- в сфере образования	,,	ŕ	Ü		,	количество детей, участвующих в творческих конкурсах, викторинах. Были исключены дети, участвующие в олимпиадах.
2.	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, от общего числа детей** - в сфере культуры	%	5,19	5,1	14,62	286,7%	Увеличение показателя за 2015 год на 9,52% по отношению к плановому годовому показателю 5,1%, произошло в связи увеличением количества участников концертов, конкурсов.
	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста	%	108,5	82,8	124,28	150,1%	Дополнительным образованием в Рузском муниципальном районе занят 9481 ребенок, при этом 1 ребенок занимается в нескольких кружках.
4.	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных организаций дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Московской области**	%	79	85	85,65	100,8%	Увеличение показателя по сравнению с планом произошло в результате начисления педагогам выплат стимулирующего характера и премирования
5.	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных не родственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в муниципальных учреждениях всех типов	%	82,5	82	82	100,0%	В Рузском центре содействия развитию семьи и семейных форм устройства идет активная работа по передаче, устройству детей в семьи, а так же работа по сопровождению подобных семей.
		Показател	и мунициі	тальной прог	раммы		
6.	Доля победителей и призеров творческих олимпиад, конкурсов и фестивалей межрегионального, федерального и международного уровня (%)	%	0,9	0,9	0,9	100,0%	Доля победителей и призеров творческих олимпиад, конкурсов и фестивалей межрегионального, федерального и международного уровня соответствует запланированному показателю участников в Рузском муниципальном районе.
7.	Доля организаций дополнительного образования, внедривших эффективный контракт с руководителем	%	100	100	100	100,0%	Все ОУ внедрили эффективный контракт с руководителем
	Доля педагогических работников программ дополнительного образования, которым при прохождении аттестации присвоена первая или высшая категория	%	57	57	57	100,0%	Работа по аттестации проводится в соответствии с планом прохождения аттестации работников Рузского муниципального района
9.	Доля детей, вовлечённых в реализацию волонтёрских проектов	%	7,3	7,3	7,3	100,0%	Производится регулярная работа по привлечению волонтеров для различных молодежных мероприятий, проходящих в Рузском муниципальном районе
10.	Доля участников различных форм детского самоуправления	%	21	21	21	100,0%	
	Подп	рограмма І	V «Обеспеч	чивающая по	дпрограмма	ı»	
1.	Доля образовательных организаций в Московской области, имеющих доступ в информационно- телекоммуникационную сеть Интернет,к методическим и образовательным ресурсам, разработанным в рамках государственной программы	%	100	100	100	100,0%	Все ДОУ и ОУ имеют доступ в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, к методическим и образовательным ресурсам, разработанным в рамках государственной программы
2.	«Развитие физической культуры и спорта, формирован	ие здоров	ого образ	а жизни на	селения в	Рузском муг	ниципальном районе на 2015-2019 годы»
	Подпрограмма 1 «С	оздание усл	овий для р	азвития физи	іческой кулі	ьтуры и спорт	a»
		Приори	гетные пок	азатели 1 гру	уппы		
1.	Количество жителей Московской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом*	тыс.чел.	17,4	17,6	20,3	115,3%	
	Количество введенных в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных комплексов и плоскостных сооружений	ед.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
		Показател	и мунициі	іальной прог	раммы		
3.	Количество проведенных спортивных массовых мероприятий	IIIT.	36	40	40	100,0%	Проводятся мероприятия в рамках календарного плана, активно пропагандируется здоровый образ жизни и занятия спортом среди населения Рузского района

			Значение показателя								
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)				
1	2	3	4	5	6		7				
4.	Доля инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, систематически занимающихся физической культурой и спортом к общему числу инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	%	4,6	4,7	4,7	100,0%	Проведена III Спартакиада среди лиц с ограниченными возможностями здоровья				
5.	Доля эффективно используемых плоскостных сооружений, соответствующих требованиям, имеющих балансодержателя, закреплен тренер	%	55	55	86,92	158,0%					
	Подпрограмма 2 "Реализация молодежной политики»										
	Показатели муниципальной программы										
1.	Количество оказанных услуг по первичной профилактике наркомании, алкоголизма, противоправных проявлений в молодёжной среде	услуги	90	100	100	100,0%	Ежегодно проводится антинаркотический марафон «НаркоСтоп», различные акции в т.ч.: «Сигарета на конфету», «Горячая линия для подростков, попавших в сложную жизненную ситуацию», круглый стол «Жизнь без вредных привычек» и т.д.				
2.	Доля молодых граждан, принимающих участие в мероприятиях по гражданско-патриотическому воспитанию (% от числа жителе в возрасте от 14 до 30 лет)	%	3,3	4,2	4,2	100,0%	Проводятся такие мероприятия как: «Вахта памяти», «Рузские рубежи» и другие мероприятия патриотической тематики.				
3.	Количество молодых граждан, принявших участие в мероприятиях инновационного характера	человек	300	330	340	103,0%	Молодые граждане Рузского района принимают активное участие в добровольческих акциях, мероприятиях, с 2012 года на базе "Молодежного центра" создан клуб волонтеров "Твори добро".				
4.	Количество специалистов по работе с молодёжью	человек	15	15	15	100,0%					
5.	Доля специалистов сферы работы с молодежью, которым при прохождении аттестации присвоена 1 или высшая категория	%	20	27	27	100,0%	Ежегодно специалисты по работе с молодежью успешно проходят переподготовку и повышение квалификации.				
6.	Количество мероприятий патриотической тематики, в том числе по допризывной подготовке для подростков и молодежи.	шт.	30	35	38	108,6%					
7.	Доля молодых граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности	%	0,4	0,6	0,6	100,0%					
8.	Доля молодых граждан, участвующих в деятельности общественных организаций и объединений	%	0,6	0,7	0,7	100,0%					
	Подпрограмма 3 «Создание условий для оказа	ния медиц	инской пом	иощи населен	ию на терри	тории Рузско	го муниципального района»				
		Приори	тетные поі	сазатели 1 гру	уппы						
1.	Открытие офисов врачей общей практики	единиц	2	2	0	0,0%	Строительство начато, сроки окончания работ не выполнены (август 2015 года), продлены на февраль 2016 года.				
2.	Ввод в эксплуатацию фельдшерско-акушерских пунктов	единиц	2	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено				
3.	Дефицит медицинских кадров в лечебных учреждениях муниципального образования (поселения)	%	39,6	39,6	38,8	102,1%					
4.	Смертность от дорожно-транспортных происшествий	Случаев на 100 тыс.чел.	11,1	11,9	24,3	49,0%	Для достижения согласованного уровня показателя смертности от ДТП в районе определены наиболее опасные участки дорог, аварийные участки. Вопросы по ликвидации этих участков рассматриваются на комиссии по БДД совместно с заинтересованными лицами. Согласован вопрос с Рузским отделом ЗАГС Главного управления ЗАГС Московской области о регистрации умерших иногородних по месту регистрации.				
	Показатели муниципальной программы										
5.	Смертность от туберкулёза	Случаев на 100 тыс.чел.	7,9	7,8	3,8	205,3%					
6.	Доля взрослого населения, прошедшего диспансеризацию, от общего числа взрослого населения	%	78	88	91,5	104,0%					
7.	Достижение обеспечения 100% обратившихся за полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до 3-х лет., а также детей в возрасте до 3-х лет.	%	100	100	100	100,0%					
	Подг	рограмма -	4 «Обеспеч	ивающая под	цпрогр <mark>амма</mark> х	•					
1.	Доля муниципальных услуг, оказываемых Отделом, по которым утверждены административные регламенты их оказания, от общего количества оказываемых муниципальных услуг	%	100	100	100	100,0%					

<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)				
1	2	3	4	5	6		7				
2.	Доля фактических проведенных процедур закупок от общего количества запланированных процедур	%	100	100	100	100,0%					
3.	«Развитие культуры Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»										
	Подпрограмма I «Библиотечное обслуживание населения на территории Рузского муниципального района»										
	Приоритетные показатели 1 группы										
1.	Соотношение средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Московской области	%	64,9	71,7	78,23	109,1%	Показатель перевыполнен на 6,53% в связи с выплатами стимулирующего характера за счет бюджета и предпринимательской деятельности в конце года.				
	Показатели муниципальной программы										
2.	Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности	% по отношению к базовому году	66,7	66,7	68,42	102,6%	Плановый показатель исполнен. Фактическая обеспеченность 26 библиотек на 38 библиотек по нормативной потребности. Подана заявка на участие в государственной программе по приобретению Библиобуса.				
3.	Увеличение количества предоставляемых муниципальными библиотеками Рузского муниципального района муниципальных услуг в электронном виде	% по отношению к баз. году	0	100	100	100,0%	Задача по предоставлению услуг в электронном виде выполнена.				
4.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства	руб.	25331,8	29049,47	31555,93	108,6%	Показатель перевыполнен на 2 506,46 руб., за счет стимулирующих выплат за счет бюджета и за счет иной приносящей доход деятельности. Существенно поднимает показатель по району в целом уровень з/пл в Дороховском, Волковском, Колюбакинском сельских поселениях.				
	Подпрограмма II «Организация досуг		<del></del>	• •	<u> </u>	ры доступа к	музейным фондам»				
		Приорит	етные пок	азатели 1 гр	уппы	1					
1.	Соотношение средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Московской области	%	64,9	71,7	78,23	109,1%	Показатель перевыполнен на 6,53% в связи с выплатами стимулирующего характера за счет бюджета и предпринимательской деятельности в конце года.				
			и мунициг	іальной прог	раммы	1					
2.	Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности	% по отношению к баз. году	91,3	113,51	81,7	72,0%	Показатель снизился по отношению к плановому на 31,81%. По результатам стат. отчетности уменьшилось количество приставных мест в СП Колюбакино на 258 мест, ГП Тучково на 180 мест. Ранее считали по мощности, по рекомендации министерства по 2015 году посчитали по факту.				
3.	Увеличение посещаемости музейных учреждений (индивидуальных и экскурсионных), посещений на 1 жителя в год	человек	0,45	0,46	0,88	191,3%	Показатель перевыполнен на 0,42% в связи с хорошей посещаемостью.				
4.	Увеличение количества выставочных проектов, % к предыдущему году	% по отношению к баз. году	0	50	50	100,0%	Количество выставочных проектов, проведенных в 2015 году, позволило увеличить показатель посещаемости музейных учреждений				
5.	Количество стипендий выдающимся деятелям культуры и искусства Рузского муниципального района	единица	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено				
6.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства	руб.	25331,8	29049,47	31555,93	108,6%	Показатель перевыполнен на 2 506,46 руб, за счет стимулирующих выплат за счет бюджета и за счет иной приносящей доход деятельности. Существенно поднимает показатель по району в целом уровень з/пл в Дороховском, Волковском, Колюбакинском сельских поселениях.				
	Подпрограмма III «Сохранение, использование, популяризация и охрана объектов культурного наследия (намятников истории и культуры народов Российской Федерации)».  Приоритетные показатели 2 группы										
	v		егные пок	азатели 2 гр	уппы		7. 2015				
1.	Количество усадеб, переданных в аренду на условиях восстановления	ед.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено				
2.	Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности	% по отношению к баз. году	и муницип -	альной прог -	<b>раммы</b> -	-	Плановое значение на 2015 год не установлено. Объекты, на данный момент, находящиеся в муниципальной собственности, не требуют консервации или реставрации. На объект "Дом Леонтьева" готовятся акты и сметы на проведение реставрации.				
	Подпрограмма IY «Развитие местного традиционного народного художественного творчест	ва и участи	е в сохран	ении, возрож	дении и разі	витии народні	ых художественных промыслов, народного художественного творчества».				

			Значение показателя									
<b>№</b> п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)					
1	2	3	4	5	6		7					
		Приорит	гетные пок	азатели 1 гру	уппы							
1.	Доля населения, участвующего в коллективах народного творчества и школах искусств	%	5	4,99	5,47	109,6%	Показатель перевыполнен на 0,48% в связи с хорошим участием					
	Показатели муниципальной программы											
2.	Количество участников конкурсов, смотров, фестивалей	человек	0	12	12	100,0%	Показатель исполнен на 100%. В 2015 году приняло участие в конкурсах, фестивалях 12 человек.					
	Подпрограмма Y «Создание условий развития туризма в Рузском муниципальном районе».											
		Показател	и мунициг	іальной прог	раммы							
1.	Объем платных туристских услуг, оказанных населению	млн.руб.	0,93	1,2	1,2	100,0%	Туристские услуги населению оказаны в полном объеме.					
2.	Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения туристов	млн.руб.	101,24	102	102	100,0%	Платные услуги гостиниц и аналогичных средств размещения туристов					
3.	Количество туристских маршрутов	ед.	1	2	4	200,0%	В связи с празднованием 70-летия Победы запланирован еще один маршрут "Рузские рубежи". 2015 год-год литературы, добавился еще один 4-ый маршрут "Руза литературная"					
4.	Число граждан, размещенных в коллективных средствах размещения.	тыс.чел.	70	72	72	100,0%	Данное количество коллективных средств размещения позволило разместить планируемое число граждан, прибывающих на территории Рузского района					
5.	Количество койко-мест в коллективных средствах размещения	ед.	4200	4500	4500	100,0%	Количество койко-мест в коллективных средств размещения позволило разместить планируемое число граждан, прибывающих на территории Рузского района					
6.	Занятость населения в туристской сфере (средства размещения, туристско-рекреационные комплексы, гуристские фирмы).	тыс.чел.	2,2	2,3	2,3	100,0%	Занятость населения в туристской сфере позволяет развивать туризм как отрасль.					
	Подпрограмма YI «Укрепление материально-тех					ультуры Рузс	кого муниципального района».					
			и мунициг	іальной прог	раммы							
1.	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	% по отношению к баз. году	13,33	13,33	9,84	135,5%	Показатель изменился в лучшую сторону, (уменьшился на 3,49%). В 2-х поселениях произвели ремонт своими силами за счет собственных средств. Введены более жесткие требования по наличию документов о необходимости проведения капитального ремонта или реставрации. В 2016 году будет произведен ремонт Тучковской музыкальной школы.					
2.	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий	%	6,7	6,8	6,8	100,0%	Увеличение числа мероприятий городского и районного масштабов, позволило увеличить численность участников культурно-досуговых мероприятий					
3.	Доля учреждений социальной сферы, применивших нормативы коммунальных услуг *) рейтинг с 2015 года	%	-	100	100	100,0%	<ol> <li>учреждений сферы культуры применяют нормы коммунальных услуг при заключении договоров на обслуживание.</li> </ol>					
	Подпр	ограмма Ү	II «Обеспе	чивающая по	одпрограмма	l»						
		Показател	и мунициг	тальной прог	раммы							
1.	Доля фактического количества проведенных Комитетом по культуре и туризму процедур закупок в общем количестве запланированных процедур закупок -100%	%	0	100	100	100,0%	Закупки в Комитете по культуре проведены в полном объеме. Задачи, поставленные перед комитетом по проведению мероприятий, обслуживанию учреждений культуры выполнены, благодаря 100% объему закупок					
2.	Доля выполнения муниципального задания централизованными бухгалтериями по отношению к утвержденным объемным по казателям - 100 %	%	0	100	100	100,0%	Муниципальное задание Централизованной бухгалтерией выполнено в полном объеме, что позволило достичь поставленных задач по обслуживанию учреждений в 2015 году.					
	Подпрограмма ҮНГ "Развитие парков культуры и отдыха"											
	Приоритетные показатели 2 группы											
1.	Количество благоустроенных парков культуры и отдыха на территории Московской области	единиц	-			-	Плановое значение на 2015 год не установлено.					
2.	Количество созданных парков культуры и отдыха на территории Московской области	ед.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено. Создание нового парка планируется на 2019 год в г.п. Тучково					
		Показател	и мунициг	іальной прог	раммы							

			31	Значение показателя						
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)			
1	2	3	4	5	6		7			
3.	Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности	% по отношению к баз. году	50	50	50	100,0%	Плановый показатель выполнен. Строительство нового парка планируется в п. Тучково в 2019 году, и показатель составит 100% от нормативной потребности.			
4.	Увеличение числа посетителей парков	% по отношению к баз. году	100	115	115	100,0%	Проведены мероприятия, фестивали, которые привели к увеличению числа посетителей парка			
4.	«Социальная поддержка граждан Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»									
	Подпрограмма "Доступная среда"									
<u> </u>	Приоритетные показатели 2 группы									
1.	Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в муниципальном образовании	%	10,1	45	45	100,0%				
		Показател	и муници	пальной прог	раммы					
2.	Доля объектов социальной инфраструктуры, на которые сформированы паспорта доступности, среди общего количества объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Рузском муниципальном районе	%	30	100	100	100,0%				
3.	Увеличение расходов из бюджета Рузского муниципального района на мероприятия по социальной интеграции инвалидов в обществе (не менее, чем в 10 раз от базового показателя).	тыс. руб	48	480	653,2	136,1%				
	Подпрограмма "Система развития отд	ыха и оздој	овления д	етей в Рузско	ом муниципа	альном районо	е на 2015-2019 годы»			
		Приори	гетные поі	казатели 2 гр	уппы					
1.	Соотношение оздоровленных детей в возрасте от 7 до 15 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации к общей численности детей в возрасте от 7 до 15 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории муниципального образования, процент	%	54	55	65	118,2%				
		Показател	и муници	пальной прог	раммы					
2.	Доля детей, охваченных отдыхом и оздоровлением, к общей численности детей в возрасте от семи до пятнадцати лет, подлежащих оздоровлению	%	54	55,5	57	102,7%	Всего за 2015 год оздоровлено 2914 (57%) детей, из них 550 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.			
	Подпрограмма «Оказание поддержки социально ориентировани	ым некомм	ерческим	организация:	м, благотвор	ительной дея	тельности и добровольчеству на 2015-2019 г. г.»			
		Показател	и муници	пальной прог	раммы					
1.	Увеличение количества СОНКО для решения социальных проблем населения на основе их собственных общественно-полезных программ	шт.	12	12	15	125,0%	В 2015 году СОНКО признали еще 3 Общественные организации (Общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Рузского района Московской области; Союз десантников России; Общественная организация инвалидов Рузского муниципального района Московской области). Также 1 общественная организация перестала существовать как СОНКО (Рузское районное отделение Общественной организации «Союз садовод России»).			
2.	Подписка на районную газету	экз.	30	30	30	100,0%	Подписано на районную газету 10 организаций			
3.	Создание добровольческих и волонтёрских групп	чел.	25	25	25	100,0%				
	Подпрограмма «Оказание поддержки отдельным категориям граждан. Предоставление субсидий по оплате жилищно-коммунальных услуг».									
	Показатели муниципальной программы									
1.	Доля граждан получивших жилищные субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из числа обратившихся и имеющих право на получение указанных субсидий	%	100	100	100	100,0%				
2.	Доля многодетных матерей, получивших льготы на проезд из числа обратившихся и имеющих право на указанные льготы	%	100	100	100	100,0%				
3.	Доля участников и инвалидов Великой Отечественной войны, получивших дополнительные меры социальной из числа обратившихся и имеющих право на указанные меры социальной поддержки	%	100	100	100	100,0%				
4.	Доля вторых рождений детей.	%	38,7	36,7	39	106,3%	Из 818 рожденных в 2015 году детей 319 - второй ребенок в семье.			

			Значение показателя							
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)			
1	2	3	4	5	6		7			
5.	Доля третьих и последующих рождений детей.	%	16,6	13,9	19,7	141,7%	Из 818 рожденных в 2015 году детей 161 – третий и последующий ребенок в семье			
5.	«Развитие сельского хозяйства Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»									
	Подпрограмма 1 «Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности»									
- 1	Приоритетные показатели 1 группы  1. Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и единицы 0 1 1 100.0% КФХ «Слободская Долина» получен и реализован Грант на развитие начинающего фе									
1.	Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки (за отчетный год)	единицы		1	•	100,0%	КФХ «Слободская Долина» получен и реализован Грант на развитие начинающего фермера (приобретена СХ техника)			
2.	Вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ сельскохозяйственными товаропроизводителями	га	644	1000	980	98,0%	Культуртехнические работы проведены ООО «Рузские ЭКОовощи» на 100% от плана (220га). АО «Русское молоко» провели КТР на площади 660 га или 100% от плана (660га). ООО "Лидино" 100 га (внепланово). Запланировано КФХ «Кондрик В.И.» - 120 га (не выполнено из-за отказа от земельного участка).			
		Приорит	гетные поі	казатели 2 гр	уппы					
3.	Уровень интенсивности использования площадей в Московской области	тонн/га	1,2	1,24	1,57	126,6%				
		Показател	и муници	пальной прог	раммы					
4.	Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах)	%	158,4	125,9	110,9	88,1%	Не достижение запланированного уровня, связано с отсутствием денежных средств на проведение весенней посевной компании в агрохолдинге АО «Русское молоко» (покупку минеральных удобрений, СЗР, ГСМ), что в свою очередь привело к недополучению запланированного объема продукции растениеводства.			
5.	Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни	%	87	87,94	90,2	102,6%	В расчет включена используемая пашня питомников, что повлияло на увеличение показателя.			
6.	Объем произведенной сельскохозяйственной продукции на вновь введенных в оборот землях сельскохозяйственного назначения	Центнеров с гектара	0	15,5	15,5	100,0%				
7.	Объемы приобретения новой техники сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности	ШТ.	6	29	12	41,4%	Основной объем сельхозтехники планировался приобретаться АО «Русское молоко». Из-за финансовых трудностей техника не приобреталась. 12 приобретено ООО «Рузские ЭКОовощи и КФХ.			
8.	Объем инвестиций в основной капитал	млн. руб.	374,8	958	151,7	15,8%	В начале года планировалось: реконструкция молокозавода (500 млн. руб.), строительство и реконструкция комбикормового завода (192 млн. руб.), строительство овощехранилища (200 млн. руб.), в связи с финансовыми трудностями работы проводится не будут.			
9.	Количество реализованных инвестиционных проектов в сфере АПК	ед.	0	1	0	0,0%	КФХ «ГЕО» планировало ввести в эксплуатацию животноводческую ферму. Проект не реализовался из-за финансовых трудностей.			
10.	Площадь, засеваемая элитными семенами	га	480	300	300	100,0%	АО «АПК «Космодемьянский» проведен сев озимой пшеницы элитных сортов.			
11.	Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий	•	•		-					
	зерновые и зернобобовые	тонн	9 900	10 100	10 300	102,0%				
	картофель	тонн	15 100	25 500	17 900	70,2%	Не достижение запланированного уровня, связано с отсутствием денежных средств на проведение весенней посевной компании в агрохолдинге АО «Русское молоко» (покупку			
	Овощи - всего	тонн	5500	6600	5700	86,4%	проведение весенней посевной компании в агроходиние АО «гусское молоко» (покупку минеральных удобрений, СЗР, ГСМ), что в свою очередь привело к недополучению запланированного объема продукции растениеводства.			
	Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году)	%	101,7	102,3	84	82,1%	В сопоставимых ценах к уровню 2014 года. Не достижение запланированного уровня связано со снижение валового производства молока в хозяйствах агрохолдинга АО «Русское молоко». Здесь также повлиял фактор отсутствия финансовых средств на приобретение высокопитательных кормов.			
13.	Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе)	тонн	1 480	1 590	1 170	73,6%	Плановый показатель рассчитан с учетом КФХ и досчета по ЛПХ. Не достижение запланированного объема связано со снижением объемов производства в КФХ, т.к. КФХ «Эминов О.М.» и КФХ «Кондрик В.И.» перевели деятельность в Можайский район.			

			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
14.	Объём производства молока	тонн	28 400	28 000	24 200	86,4%	Не достижение запланированного уровня связано со снижение валового производства молока в хозяйствах агрохолдинга АО «Русское молоко». Здесь также повлиял фактор отсутствия финансовых средств на приобретение высокопитательных кормов
15.	Реализовано молока сельскохозяйственными предприятиями	тонн	24 600	24 600	21 300	86,6%	Снижение объемов производства молока.
16.	Выход телят от коров молочного направления	гол.на100 гол. коров	73,2	75	73	97,3%	На выполнение показателя влияет много факторов: качество семенного фонда, работа зоотехнических и ветеринарных служб, состояние животных).
17.	Объем производства куриных яиц	млн.шт.	1,62	0,86	1,6	186,0%	
18.	Организация и проведение районных праздников	единицы	1	1	1	100,0%	13 ноября 2015 года состоялось торжественное мероприятие, приуроченного к «Дию работника сельского хозяйства»
19.	Численность племенного поголовья сельскохозяйственных животных, в т.ч.:	голов	1100	1300	1100	84,6%	АО "Русское молоко" планировалось приобретение 200 голов племенного скота, но в связи
	Племенного поголовья крупного рогатого скота молочного направления	голов	1100	1300	1100	84,6%	с финансовыми трудностями закупка не производилась.
	Племенного поголовья крупного рогатого скота мясного направления	голов	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
20.	Удельный вес племенного скота в общем поголовье	%	12	14	12	85,7%	АО "Русское молоко" планировалось приобретение 200 голов племенного скотоа, но в связи с финансовыми трудностями закупка не производилась.
21.	Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочного и мясного направлений	голов	0	100	100	100,0%	
22.	Количество построенных и реконструированных семейных животноводческих ферм (за отчетный год)	единицы	0	1	0	0,0%	Во 2-м полугодии т.г. планировалось завершение строительства и ввод в эксплуатацию животноводческой фермы КФХ «ГЕО» (получатель Гранта на развитие СЖФ), но из-за финансовых трудностей ферма в эксплуатацию не ввелась.
23.	Количество действующих информационно-консультационных центров	единицы	1	1	1	100,0%	В районе осуществляет деятельность МАУ РМР «Центр поддержки малого и среднего предпринимательства»
24.	Застрахованные площади посевов (посадок) сельскохозяйственных культур	га	3500	4000	0	0,0%	Страхование производится после окончания посевных работ. АО «Русское молоко» планировалось страхование озимых культур, но в связи с трудной финансовой ситуацией, страхование не производилось.
25.	Застрахованное поголовье сельскохозяйственных животных	голов	0	200	0	0,0%	ЗАО «Знаменское» планировалось страхование коров племенных пород. В связи с трудной финансовой ситуацией, страхование не проводилось.
26.	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (за отчетный год в сопоставимых ценах к предыдущему году)	%	115,8	110,2	93,1	84,5%	Отклонение от плановых показателей в связи со снижением объемов производства продукции животноводства.
27.	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе	% к предыдущ. году	86	86	86	100,0%	
28.	Объем инвестиций, привлеченных в текущем году по реализуемым инвестиционным проектам АПК, находящимся в единой автоматизированной системе мониторинга инвестиционных проектов Министерства инвестиций и инноваций Московской области	Миллион рублей	-	29	188,8	651,0%	151,7 млн. руб. (стат форма П-2 (кр. и ср. пред.) (перевод молодняка в основное стадо) 17,81 млн. руб по инвест. проектам в ЕАС ПИП; 19,3 млн. руб с/х техника и оборудование КФХ.
29.	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства)	рублей	29 200	31 500	29 700	94,3%	Невыполнение планового показателя связано с финансовыми трудностями предприятий.
	Подпрогра			азвитие сель		орий»	
		Показател		пальной прог	•		
1.	Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего	тыс. кв.метров	0,65	0,28	0,55	196,4%	Перевыполнение плана связано с приобретением 131,1 кв.м. жилья участниками программы с 2014 года.
1.1.	в том числе для молодых семей и молодых специалистов	тыс. кв.метров	0,14	0,11	0,12	109,1%	
6.	«Предприн	имательст	во Рузск	ого муници	пального	района»	

			3н	ачение показа	теля		
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
	Подпрограмма I «Формирование инвес	тиционной	привлекат	ельности Руз	вского муниі	ципального ра	йона в 2015-2019 гг.».
		Приорит	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
1.	Среднемесячная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек	руб.	40 140,8	41 866,9	41 262,7	98,6%	Недовыполнение показателя связано с кризисными явлениями в экономике (на ряде предприятий вводился режим неполной занятости с целью сохранения рабочих мест).
2.	Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования в ценах соответствующих лет, в том числе:	млн.руб.	9 803,1	6 517,92	12 829,00	196,8%	
	-инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) без инвестиций направленных на строительство жилья	млн.руб.	2 965,4	3 113,7	4 144,0	133,1%	
3.	Количество созданных рабочих мест	ед.	549,0	450,0	925,0	205,6%	В 2015 году зарегистрировалось 400 новых субъектов МСП, введено 42 объекта потребительского рынка, с созданием 292 рабочих мест, и на крупных предприятиях района создано 233 рабочих места.
4.	Темп роста отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности, в процентах к предыдущему периоду	%	111,3	106,5	87,41	82,1%	Низкий темп роста связан со снижением объемов отгрузки предприятия ООО «ЛГ Электроннке РУС» и его вспомогательных производств в связи с падением покупательной способности населения и соответственно спроса на выпускаемую продукцию. А также со снижением выпускаемой продукции на предприятиях добывающей промышленности в связи с проблемой землеотвода под разработку карьеров (ООО «ОКНСМ», ПАО «Тучковский КСМ», ООО «Рузский КНМ»).
5.	Объем отгруженной продукции высокотехнологичных и наукоемких видов экономической деятельности по крупным и средним организациям	млн.руб.	90 203,2	96066,4	79 181,8	82,4%	Низкий темп роста связан со снижением объемов отгрузки предприятия ООО «ЛГ Электроникс РУС» и его вспомогательных производств в связи с падением покупательной способности населения и соответственно спроса на выпускаемую предприятием продукцию.
6.	Увеличение реальной заработной платы в целом по системообразующим предприятиям к 2018 году в 1,4 раза.	%	-9,47	-7,50	-7,45	99,3%	Недовыполнение показателя связано с кризисными явлениями в экономике (на ряде предприятий вводился режим неполной занятости с целью сохранения рабочих мест).
7.	Увеличение к 2019 году доли высококвалифицированных работников Московской области в числе квалифицированных работников Московской области не менее 32,5%	%	41,1	48,4	44,4	91,7%	Недовыполнение показателя связано с сокращением высококвалифицированных работников на ООО "Орешкинский ОКНСМ" в связи с проблемой землеотвода под разработку карьеров.
8.	Увеличение производительности труда в системообразующих предприятиях Московской области путем расчета прироста выработки на одного работающего	тыс. руб. на человека	31 605,5	32 580,3	26 533,2	81,4%	Недовыполнение планового показателя связано со снижением объемов отгрузки ООО «ЛГ Электроникс РУС» в связи с падением покупательной способности населения и соответственно спроса на выпускаемую предприятием продукцию.
9.	Количество индустриальных парков	ед.	1	1	1	100,0%	Создан промышленный квартал "Металлер" (площадь 124 га, освоено 25 га)
		Приори	тетные пок	азатели 2 гр	уппы		
10.	Процент инвестиционных проектов, внесенный в единую автоматизированную систему мониторинга инвестиционных проектов Министерства инвестиций и инноваций Московской области (ЕАС ПИП) из общего числа проектов	%	100,0	100,0	100,0	100,0%	
11.	Количество привлеченных инвесторов на территории муниципальных образований Московской области.	ед.	5	2	3	150,0%	На территории промышленного квартала "Металер" привлечены инвесторы: ООО "Панорама-сервис", ООО "ТУБЕТОН", ООО "Штарком" с общим количеством 123 рабочих места.
12.	Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) в среднем за год, процент	%	3,3	3,5	3,8	92,1%	На снижение показателя повлияло массовое сокращение численности на предприятиях и в организациях района (более 40 организаций подали сведения об высвобождении 723 работников), а также низкое количество вакансий.
		Подпрограм	има II "Раз	витие конку	ренции»		
		Показател	и мунициі	тальной прог	раммы		
1.	Доля обоснованных, частично обоснованных жалоб в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России) (от общего количества проведенных процедур)	%	5,7	1,3	0	выполнен	Показатель составляет 0%, что свидетельствует об эффективности закупок и соблюдении действующего законодательства в сфере закупок.

			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
2.	Доля несостоявшихся торгов, на которые не было подано заявок, либо заявки были отклонены, либо подана одна заявка (от общего количества процедур)	%	28	22	26,4	120,0%	Кроме официального сайта Российской Федерации в информационно- телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) информация о закупках размещается на Едином портале торгов Московской области
3.	Количество реализованных требований Стандарта развития конкуренции в Московской области	ед.	-	3	3	100,0%	Требования Стандарта развития конкуренции в Московской области реализованы в полном объеме
4.	Доля экономии бюджетных денежных средств в результате проведения торгов от общей суммы объявленных торгов (за исключением несостоявшихся торгов)	%	7,8	8	17,7	221,3%	В целях увеличения экономии бюджетных средств запланировано проведение совместных торгов по однотипным закупкам, рассмотрение закупок на МВК РМР с НМЦК от 0 рублей.
5.	Доля закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций	%	15	15	23,2	154,7%	В целях повышения данного показателя осуществление закупок проводится исключительно среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций
6.	Среднее количество участников на торгах	%	1,7	4,1	3,6	87,8%	В целях решения данной проблемы в настоящее время информированности потенциальных участников закупки кроме официального сайта Российской Федерации в информационно- телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении закупок в региональной системе EACУ3
	Подпрограмма III "Развитие ма	лого и сред	него предп	ринимательс	ства в Рузск	ом муниципал	тьном районе"
		Приори	тетные пок	сазатели 1 гру	уппы		
1.	Прирост малых и средних предприятий	%	-	3,5	4,6	131,4%	По отношению к 2014 году прирост малых и средних предприятий – юридических лиц составил 62 единицы, или 4,6%.
2.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку	ед	-	7	10	142,9%	В 2015 году по мероприятиям муниципальной программы получили субсидии 10 предпринимателей на общую сумму около 4 985,00 тыс. руб., из них 8 производственных предприятий и 2 предприятия сферы услуг.
3.	Число созданных рабочих мест субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими поддержку	ед.	-	10	20	200,0%	Получившими субсидии 10-тью предприятиями района в 2015 году создано 20 рабочих мест.
4.	Количество малых и средних предприятий на 1 тысячу жителей	ед.	19,5	21,85	22,46	102,8%	Количество малых и средних предприятий на конец года составило 1413 единиц, темп роста-4,6%, численность постоянного населения в районе - 62924 человека, темп роста-0,2%.
5.	Количество вновь созданных предприятий малого и среднего бизнеса	ед.	-	3	62	2066,7%	За год создано 37 производственных предприятий и 25 предприятий сферы услуг
6.	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) субъектов малого и среднего предпринимательства в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в Рузском районе	%	14,5	22,6	35,69	157,9%	В 2015 году субъектами малого и среднего бизнеса создано 571 рабочее место, общая численность работников МСП составила 9155 рабочих мест, что выше показателя 2014 года на 6,6%.
		Показател	<b>іи муниц</b> иі	пальной прог	раммы		
7.	Доля оборота малых и средних предприятий в общем обороте по полному кругу предприятий Рузского района	%	17	23	23	100,0%	У величение доли оборота по отношению к 2014 году связано с увеличением количества субъектов МСП, снижением оборота крупных предприятий района.
	Темп роста объема инвестиций в основной капитал малых предприятий	%	100	102	130,6	128,0%	В 2015 году малым бизнесом района вложено инвестиций в основной капитал более 560 млн. рублей.
9.	Темп роста количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере обрабатывающих производств и технологических инноваций	%	102	102,4	108,2	105,7%	За текущий год начало производственную деятельность 7 промышленных малых предприятий района, где создано более 150 рабочих мест. Всего за год количество предприятий в сфере обрабатывающих производств увеличилось на 14 и составило 185 единиц.
10.	Среднемесячная заработная плата работников малых и средних предприятий Рузского района	тыс.руб.	20,8	22,8	23,9	104,8%	Среднемесячная заработная плата работников малых и средних предприятий - около 23,9 тысяч рублей, с темпом роста к 2014 году 110%.

			3н	ачение показа	ателя		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
11.	Количество объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (нарастающим итогом)	ед.	1	1	1	100,0%	В районе функционирует МАУ РМР Центр поддержки МСП, деятельность которого направлена на консультационную, информационную поддержку, а также помощь в оформлении необходимой документации предпринимателей.
	Подпрограмма IV «Развитие потре			<mark>услуг Рузско</mark> :азатели 1 гр		ального район	а в 2015-2019 гг.»
1.	Количество введенных объектов сети социально-бытовых комплексов "Дом быта"		етные пок	азатели г гр	ушы		T 2015
		единиц	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
2.	Количество введенных объектов по продаже отечественной сельхозпродукции "Подмосковный фермер"	единиц	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
3.	Количество организованных мест мобильной торговли "Корзинка"	единиц	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
		Приори	гетные пок	азатели 2 гр	уппы		
4.	Количество введенных банных объектов по программе «100 бань Подмосковья»	единиц	0	1	1	100,0%	В Рузском муниципальном районе в с.п. Волковское произведена реконструкция банного комплекса, расположенного по адресу: п. Покровское, ул. Новая
5.	Обеспеченность населения бытовыми услугами	раб. мест /на 1000 жителей.	9,3	9,6	9,6	100,0%	В 2015 году ввелось 4 объекта бытового обслуживания с 8 новыми рабочими местами
6.	Обеспеченность населения услугами общественного питания	пос. мест /на 1000 жителей	46	47,2	55,6	117,8%	В 2015 году ввелось 4 объекта общественного питания на 168 посадочных места.
7.	Прирост торговых площадей с использованием внебюджетных инвестиций	тыс.кв.м.	6,6	1	12,2	1220,0%	По информации полученной от городских и сельских поселений района, на территории района открылись 42 торговых объектов с общей площадью 12 190,05 тыс.кв.м.
8.	Количество доставок товаров автолавками и автомагазинами в сельские населенные пункты Московской области по утвержденному уполномоченным органом местного самоуправления муниципального образования Московской области графику	единиц в неделю	2	1	1	100,0%	В течении 9 месяцев было объявлено четыре аукциона на частичную компенсацию транспортных расходов, по итогам которого был определен поставщик услуг на 2015 год. Компенсация будет предоставлена после фактического исполнения технического задания.
9.	Доля ликвидированных нестационарных объектов, несоответствующих требованиям законодательства, от общего количества выявленных несанкционированных	%	-	100	100	100,0%	
10.	Количество проведенных ярмарок на одно место, включенное в сводный перечень мест для проведения ярмарок	единиц	-	30	41	136,7%	
11.	Доля кладбищ, соответствующих требованиям порядка деятельности общественных кладбищ и крематориев на территории Московской области	%	26,1	35	26,1	74,6%	Оформлено 12 кладбищ из 46. Сельские поселения не занимались в полном объеме данными проблемами. Передача сельских кладбищ в Рузский муниципальный район не была организована должным образом.
12.	Доля ликвидированных розничных рынков, несоответствующих требованиям законодательства, от общего количества выявленных несанкционированных	%	0	86	86	100,0%	
		Показател	и мунициг	тальной прог	раммы		
13.	Соответствие перечня товаров, доставляемых в сельские населенные пункты автолавками и автомагазинами, утвержденному Администрацией Рузского муниципального района ассортиментному минимуму	%	100	100	100	100,0%	График, количество доставок товаров автолавками в сельские нас. пункты РМР и ассортиментный минимум товаров утверждены постановлением администрации РМР.
14.	Объем инвестиций в основной капитал в отраслях торговли и бытовых услуг, в том числе в услуги бань по программе «Сто бань Подмосковья»	тыс.руб.	244 644, 0	84 360,0	231 360,00	274,3%	Введено 42 объекта торговли и бытового обслуживания, в том числе услуги бань общей площадью 12385,05 кв.м. В Губернаторскую программу «100 бань Подмосковья» включены два новых банных объекта, реконструкция одного (д. Покровское) завершена, реконструкцию второго планируется в 2016 году.
15.	Обеспеченность населения площадью торговых объектов	кв. м. /на 1000 жителей	858,7	995,9	1 160,90	116,6%	В 2015 году ввелось 42 торговых объектов с общей площадью 12 190,05 кв.м
16.	Количество торговых объектов, расположенных на территории Рузского муниципального района, не имеющих паспорта антитеррористической защищенности	ед.	0	0	1	не выполнен	Антитеррористический паспорт торгового центра, находящегося по адресу: г.Руза, ул.Социалистическая, д.71 находится в стадии разработки и согласования

		теля											
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)						
1	2	3	4	5	6		7						
	Динамика сокращения в Рузском муниципальном районе доли кладбищ, земельные участки которых не оформлены в муниципальную собственность в соответствии с законодательством Российской Федерации	%	89	70	74	94,6%	Передача кладбищ от сельских поселений в Администрацию Рузского муниципального района проведена в августе 2015года на основании распоряжения Министерства имущественных отношений Московской области и передаточных актов имущества находящихся в собственности сельских поселений и передаваемых в собственность Рузского муниципального района Московской области.						
18.	Отклонение от норматива расходов на содержание мест захоронений	%	70,8	47,3	70,8	66,8%	Передача кладбищ от сельских поселений в Администрацию Рузского муниципального района проведена в августе 2015года на основании распоряжения Министерства имущественных отношений Московской области и передаточных актов имущества накодящихся в собственности сельских поселений и передаваемых в собственность Рузского муниципального района Московской области.						
19.	Доля городских и сельских поселений Рузского муниципального района, в которых утверждены схемы размещения нестационарных торговых объектов	%	ı	100	100	100,0%							
7.	«Безопасность Р	узского м	униципа.	льного рай	она на 201:	5-2019 годы	»						
	Подпрограмма 1 "Снижение рисков и смягчение последствий чрезв					о характера н	а территории Рузского муниципального района"						
	Приоритетные показатели 1 группы												
1.	Увеличение процента населения муниципального образования, прежде всего детей, обучению плаванию и приемам спасения на воде, по сравнению с показателем 2014 года	%	20	20	20	100,0%							
	Соотношение фактического и нормативного объема накопления резервного фонда материальных ресурсов Московской области для ликвидации чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера на территории муниципального образования	%	40	40	40	100,0%							
		Приорит	етные пок	азатели 2 гру	уппы								
3.	Увеличение отношения степени готовности личного состава формирований к реагированию и организации проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ к нормативной степени готовности	%	60	63	63	100,0%							
	Увеличение уровня финансовых резервов муниципального образования для ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе последствий террористических актов, в расчете на душу населения, по сравнению с показателем 2014 года	Тысяча рублей	116,36	116,36	0	0,0%	Недопоступление доходов в бюджет						
5.	Снижение количества утонувших и травмированных людей на водных объектах, расположенных на территории муниципального образования, по сравнению с показателем 2014 года	%	100	99	99	100,0%							
	Увеличение уровня материальных запасов муниципального образования для ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе последствий террористических актов, в расчете на душу населения, по сравнению с показателем 2014 года	Тысяча рублей	79,84	79,84	0	0,0%	Недопоступление доходов в бюджет						
	Подпрограмма 2 "Развитие и совершенствование систем оповещения и информирования населения Рузского муниципального района"												
		Приорит	етные пок	азатели 1 гру	уппы								
1.	Охват населения муниципального образования централизованным оповещением и информированием	%	70	70	70	100,0%							
	Сокращение среднего времени совместного реагирования нескольких экстренных оперативных служб на обращения населения по единому номеру «112»	%	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено						
	Подпрограмма 3 "Обеспечение пожарной безопасности на территории Рузского муниципального района"												
	Приоритетные показатели 1 группы												
1	Снижение доли погибших и травмированных людей на пожарах, произошедших на территории Рузского муниципального района по сравнению с показателем 2014 года	%	100	100	100	100,0%							
2.	Снижение доли пожаров, произошедших на территории Московской области, от общего числа происшествий и ЧС на территории Московской области по сравнению с показателем 2012 года	%	100	100	100	100,0%							
		Показател	и мунициг	тальной прог	раммы	<u>-</u>							
3.	Увеличения количества добровольцев на территории Рузского муниципального района	%	1113,36	1169,03	1169,03	100,0%							
	Подпрограмма 4 "Обеспечение меропр	иятий грах	кданской о	бороны на те	ерритории Р	узского муниц	ципального района"						
		Приорит	етные пок	азатели 2 гру	уппы								

			Зн	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
1.	Уровень обеспеченности имуществом гражданской обороны по сравнению с нормами	%	30	30	30	100,0%	
2.	Увеличение степени готовности СЗГО по отношению к имеющемуся фонду СЗГО	%	43	43	43	100,0%	
	Подпрограмма 5 "Обеспечение м	обилизацио	нной полг	отовки эконо	мики Рузско	го муниципа.	I тьного пайона"
	110дарограмми в воески кине м			пальной прог		71 0y 11114111111	1000 to panoting
1.	Количество сотрудников прошедших обучение (повышение квалификации) по программе «Воинский учёт и бронирование» и «Мобилизационная подготовка экономики»	%	10	20	0	0,0%	Обучение в 2015 году отменено на основании письма ГБОУ ДПО "Московский областной учебный центр" от 13.11.2015 года № 162-01Вх-14942
2.	Количество аттестованных объектов вычислительной техники, выделенных помещений и ежегодного контроля на соответствие требованиям по защите информации, составляющей государственную тайну	%	10	20	20	100,0%	, woman admy of 13.11.2010 102.413.1 102.013.1 10.12
3.	Обеспеченность материальными и техническими средствами для организации секретного делопроизводства.	%	80	83	83	100,0%	
	Подпрогр	амма 6 "Обе	спечение	правопорядк	а и безопасн	ости"	
		Приорит	етные пог	сазатели 2 гру	уппы		
1.	Доля социально-значимых объектов, мест с массовым пребыванием людей, оборудованных системами видеонаблюдения и подключенных к системе «Безопасный регион», в общем числе таковых объектов и мест	%	0	66	71,68	108,6%	
2.	Темп снижения количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии	%	100	98	98	100,0%	
3.	Доля раскрытых с помощью камер видеонаблюдения системы «Безопасный регион» преступлений в общем числе раскрытых преступлений	%	15	25	25	100,0%	
4.	Прирост доли раскрытых преступлений (по отношению к показателю базового периода)	%	14	16	16	100,0%	
	Подпрогр			ка терроризм		изма"	
_	D 14 20	Приорит	етные поі	сазатели 2 гру	уппы	1	
1.	Рост доли лиц в возрасте от 14 до 30 лет, вовлеченных в мероприятия антиэкстремистской направленности, в общей численности подростков и молодежи (в сравнении с показателем базового периода)	%	16	21	21	100,0%	
	П	дпрограмма	а 8 "Проф	илактика нар	комании"		
		Приорит	етные поі	сазатели 2 гру	уппы		
1.	Прирост числа лиц, состоящих на профилактическом учете за потребление наркотических средств в немедицинских целях	%	0	8	8	100,0%	
8.	«Содержание и развитие жилищно-ком	мунально	го хозяй	ства Рузско	го муници	пального ра	йона на 2015-2019 года»
	Подпрограмм:	а 1 «Содерж	ание и раз	витие комму	нального ко	мплекса».	
		Приорит	етные поі	сазатели 1 гру	уппы		
1.	Доля заемных средств организаций в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоснабжения, водоснабжения, водоснабжения и очистки сточных вод	%	0	25	31,56	126,2%	
2.	Доля разработанных и утвержденных схем	%	85,71	100	100	100,0%	Схемы разработаны и утверждены. Ведется актуализация схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения сельских поселений. Выполняется внесение изменений в схемы в связи с замечаниями экспертной организации.
3.	Доля лицевых счетов, обслуживаемых единой областной расчетной системой	%	0	24,38	24,38	100,0%	
		Приорит	етные поі	сазатели 2 гру	уппы		
4.	Доля населения, обеспеченного доброкачественной питьевой водой	%	35,2	45,1	69,2	153,4%	
5.	Количество объектов коммунальной инфраструктуры, переведенных на природный газ**	ед.	0	1	1	100,0%	Котельная в п.Беляная гора в декабре 2015 года запущена в режиме пуско-наладки.
6.	Уровень готовности объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Московской области к осенне-зимнему периоду**	%	100	100	100	100,0%	

(8 контейнеров, 2 комплекта ограждений) для установки 2-х контейнерных площадок (8 Белобородово и в п д/о Лужки)				3н	ачение показа	ателя		
Househouse on specimens are presented as personal as		Наименование показателя (индикатора) результативности			значение на	январь- декабрь	,	
7   Переверования предоставления	1	2	3	4	5	6		7
Принимания и офрае паконованский развитации предоставления (предоставления обрае на конструкция предоставления (предоставления) (предоставл			Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
Верхиничная потрабования выправления объектах в сестомых ЗБХ из 1 колоту пессования (пред пред пред пред пред пред пред пред	7.		балл	-	2	2	100,0%	
10   Комическия оборужения делигия оборужения предоставления контрольков предоставления по предоставления предоставления предоставления предоставления пр	8.			-	1	1	100,0%	
Посможность за потребоенные меретические ресурсы (гл. х. кестромерени)   1	9.	Количество технологических нарушений на объектах и системах ЖКХ на 1 тысячу населения	тысячу	5,3	0,02	0,02	100,0%	
Восторовников построеннями документов документов построеннями документов построеннями документов по	10.	Количество лицевых счетов, обслуживаемых единой областной расчетной системой	ед.	0	7134	7134	100,0%	
Водинента в разрижения предоставля довужения построенням довужения дову	11.	Задолженность за потребленные энергетические ресурсы (газ, электроэнергия)		2 218,28	1 430,66	1 430,66	100,0%	
1. Обеспеченность обустроенным детовым ториториями   2. Количетво устиговаенных монефинуных кажендарых базне СНТ и вдоль дорог   сд.   2   2   2   1000,7%   8 доне 2015 года раскаграя архилия связация добразования за чест средств боджети В (веспеченность обустроенным детовых и спортинных площадок (в веспеченных положенных предоставленных площадок (в веспеченных предоставленных предост		Политограмм		стройство	теппитопий	населенных	HVHKTOR»	
1. Обеспеченность обустроенным довремым территориям (в контействор, дому в межет предуставления контийнерных полицаря были СИТ и кдоль, дорог         сл. 2         2         2         100,00%         В меже 2015 года разыграя эухцион из маустановия за счет средств быльее и безотородом и и и до дух дожно.           1. Количество существующих детских и спортивных площадок         е. 4         14         144         144         100,00%         В ромененное существующих детских и спортивных площадок           4. Количество обустроенных детских и спортивных площадок         е. 2         4         15         15         100,00%         Доуженизменным плещания гитура - 5, гиТумого - 2, сиДороховское - 5, сибленных детских и спортивных площадок           5. Количество обустроенным детских и спортивных площадок         е. 2         0         7         10         142,9%         Доуженизменным плещания гитура - 5, гиТумого - 2, сиДороховское - 5, сибленных детских и спортивных площадок           6. Обеспеченность обустроенным детских и спортивных площадок         е. 2         0         7         10         142,9%         Докроменным плещания гитура - 5, гиТумого - 1, сибленковом собственных детских детских детских детских детских и спортивных площадок           7. Резуларовление часисность и отли безнад порным термичих детских и спортивных площадок детских		тодирог риза					,	
2   Валичество установленных контейнернах площарок батин СНТ и взовь дорог   сх. 2   2   2   100,0%   В нопе 2015 гоза разватуры куденовам за счет сърскате болжет №   Велобородовам в л до Тужкая	1.	Обеспеченность обустроенными дворовыми территориями	%	-			100,0%	
3. Количество существующих детских и спортивных площадок	2.	Количество установленных контейнерных площадок близи СНТ и вдоль дорог	ед.	2	2	2	100,0%	В июне 2015 года разыгран аукцион на закупку оборудования за счет средств бюджета МО (8 контейнеров, 2 комплекта ограждений) для установки 2-х контейнерных площадок (в д. Белобородово и в п д/о Лужки)
4. Количество обустроенных детеких и спортивных площадок  с. с. 4 15 15 100,0% Друкомилектованы площадки: глРуза - 5, глТучково - 2, слЦороховское - 5, слКолюбающикое - 2, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 3, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 4, слКолюбающикое - 3, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 3, слПоложе - 3, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 4, слКолюбающикое - 3, слПоложекое - 3, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 4, слКолюбающикое - 3, слПоложекое - 3, слПоложекое - 1, слКолюбающикое - 4, слКолюбающих - 3, слПоложекое - 3			Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
5. Количество построенных детских и спортивных дамовыми территориами   6. Обеспеченность обустроенными дворовыми территориами   7. Регулирование численности и отало безнадгорных животных   7. Регулирование численности и отало безнадгорных животных на 1 сдиницу меньше.   7. Регулирование численности фильма   7. Регулирование численности фильма   7. Регулирования и положения и положения и предести и положения и положен	3.	Количество существующих детских и спортивных площадок	ед.	144	144	144	100,0%	Проведена инвентаризация ДИП
6. Обеспечиность обустроенными дворовыми территориями регулирование численности и отлов бенадгорных животных разование пречина в салиния моговартирных домов, в которых собственники помещений выбрам и реализуют один из способов помещений дожним выбрать способ зравления указанными домами.  3. Доли многовартирных домов, воспораженных на земельным дожним соверенными покашений в дасагновый учет и в выходили, в святие чем мероприятия в полном объеме не проведения.  4. Доли выпатально отремонтированных и на земельных указанными дожними покашений помещений с инициативой о постановке з'у на кадастровый учет и е посударственным на реалинами о капитальному ремонту мКД  5. Общий объем срегуста, направленный на реалинацию портраммы по капитальному ремонту мКД  6. Проведенсе гроительность участи, выполненными покашитальному ремонту мКД  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных картир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных картир  7. Раз	4.	Количество обустроенных детских и спортивных площадок	ед.	4	15	15	100,0%	
Приобретение коммунальной техники   Синица в   Синиц	5.	Количество построенных детских и спортивных площадок	ед.	0	7	10	142,9%	Построены новые ДИП: гпРуза - 3, гпТучково - 1, спВолковское - 1, спКолюбакинское - 4, спСтарорузское - 1
1	6.	Обеспеченность обустроенными дворовыми территориями		-	19	19	100,0%	
10   10   10   10   10   10   10   10	7.		год	-			·	
Подпрограмма 3 «Содержание и ремонт жлиншного фонда»   Подпрограмма 3 «Содержание и ремонт жлиншного фонда»   Приоритетные показатели 1 группы   Количество домов, в которых проведен капитальный ремонт в рамках программы "Проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домов, расположенных на территории Московской области на 2014-2038 годы***    Показатели муниципальной программы   Показатели м	8.	Приобретение коммунальной техники		-	8	7	87,5%	В связи с финансовыми трудностями было приобретено техники на 1 единицу меньше.
Приоритетные показатели 1 группы	9.	Количество вывезенного мусора со свалок вдоль дорог	куб.м.	3150	3150	2362,5	75,0%	
1. Количество домов, в которых проведен капитальный ремонт в рамках программы "Проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области на 2014-2038 годы"**       e.д. 4       75       54       72.0%         Показатели муницинальной программы         2. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами.       80       85       100       117,6%         3. Доля многоквартирных домов, расположенных частках, в отношении которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами.       %       5       20       9,6       48,0%       Собственники помещений с инициативой о постановке з'у на кадастровый учет не государственный кадастровый учет.         4. Доля капитально отремонтированых многоквартирных жилых домов в общем числе МКД, подлежащих ремонту       %       0,72       13,56       9,76       72,0%         5. Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД       тыс.руб.       6000       126 222,57       9 4 482,07       74,9%         6. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       -       -       -       Плановое значение на 2015 год не установлено         7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       0       200,00       0		Подпрог	рамма 3 «С	одержание	и ремонт жи	ілищного фо	нда»	
ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области на 2014-2038 годы***				гетные пон		-	,	
2. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами.       80       85       100       117,6%         3. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.       %       5       20       9,6       48,0%       Собственники помещений с инициативой о постановке з/у на кадастровый учет не выходили, в связи с чем мероприятия в полном объеме не проведены.         4. Доля капитально отремонтированных многоквартирных жилых домов в общем числе МКД, подлежащих ремонту       %       0,72       13,56       9,76       72,0%         5. Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД       тыс.руб.       6000       126 222,57       94 482,07       74,9%         6. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       -       -       -       Плановое значение на 2015 год не установлено         7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       0       200,00       0       0,0%       Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.	1.	ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области на	ед.	4	75	54	72,0%	
управления многоквартирным домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами.  3. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.  4. Доля капитально отремонтированных многоквартирных жилых домов в общем числе МКД, подлежащих ремонту  5. Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД  6. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  8. 20 9,6 48,0% Собственники помещений с инициативой о постановке з/у на кадастровый учет не выходили, в связи с чем мероприятия в полном объеме не проведены.  8. 0,72 13,56 9,76 72,0%  13,56 9,76 72,0%  16000 126 222,57 94 482,07 74,9%  16. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир			Показател	и мунициі	пальной прог	раммы	u.	
государственный кадастровый учет.  4. Доля капитально отремонтированных многоквартирных жилых домов в общем числе МКД, подлежащих ремонту  5. Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД  6. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  8. О,72 13,56 9,76 72,0%  8. Оот 13,56 9,76 72,0%  9. О 126 222,57 94 482,07 74,9%  1. Плановое значение на 2015 год не установлено  7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир  7. О 200,00 0 0 0,0% Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.	2.	управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники	%	80	85	100	117,6%	
ремонту         Б.         Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД         Тыс.руб.         6000         126 222,57         94 482,07         74,9%           6.         Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир         тыс.руб.         -         -         -         Плановое значение на 2015 год не установлено           7.         Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир         тыс.руб.         0         200,00         0         0,0%         Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.	3.		%	5	20	9,6	48,0%	
6. Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       -       -       -       Плановое значение на 2015 год не установлено         7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир       тыс.руб.       0       200,00       0       0,0%       Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.	4.		%	0,72	- ,	. ,	,,,,,,,	
7. Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир тыс.руб. 0 200,00 0 0,0% Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.	5.	Общий объем средств, направленный на реализацию программы по капитальному ремонту МКД	тыс.руб.	6000	126 222,57	94 482,07	74,9%	
	6.	Проведение строительно-технической экспертизы на ремонт муниципальных квартир	тыс.руб.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
8. Проведение ремонта муниципальных квартир тыс.руб Плановое значение на 2015 год не установлено	7.	Разработка ПСД на ремонт муниципальных квартир	тыс.руб.	0	200,00	0	0,0%	Расходы в план-график закупок не были внесены своевременно.
	8.	Проведение ремонта муниципальных квартир	тыс.руб.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено

			3н	ачение показа	теля		
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
9.	Уровень собираемости взносов на капитальный ремонт	%	87	90,00	94,13	104,6%	
9.			«Жил	ище»			
		Подпрогра	амма 1 «Со	циальная ип	отека»		
		Показател	и муници	пальной прог	раммы		
1.	Количество участников Подпрограммы, получивших жилищную субсидию и улучшивших жилищные условия с помощью мер господдержки в сфере ипотечного жилищного кредитования, человек	семей	3	4	2	50,0%	2
2.	Доля граждан, получивших жилищный ипотечный кредит, в общей численности граждан, желающих получить жилищный ипотечный кредит.	%	67	100	100	100,0%	Заявлено 2 семьи участника программы, 2 семьи получили сертификат и приобрели жилье
3.	Количество участников Подпрограммы, получивших компенсацию, предоставляемую для погашения основной части долга по ипотечному жилищному кредиту	семей	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено, т.к. компенсацию необходимо выплатить в 2017, 2018 г.г.
	Подпро			не жильем м		тй»	
		Показател	и муници	пальной прог	раммы		
	Количество выданных свидетельств о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения	шт.	23	21	18	85,7%	Заявлено 18 семей все заявленные семьи получили сертификаты, 8 семей уже приобрели
2.	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия	ед.	23	21	8	38,1%	жилье, 10 семей приобретают жилье до конца срока действия сертификата (28.07.2016).
3.	Доля молодых семей улучшивших жилищные условия	%	90	90	44,44	49,4%	
	Подпрограмма 3	«Переселе	ние гражд	ан из аварийі	ного жилищі	ного фонда»	
		Приори	гетные пог	сазатели 1 гру	уппы		
1.	Количество граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда	человек	468	112	112	100,0%	
2.	Площадь расселенных помещений	тыс.кв.м.	7280,8	1868,79	1868,79	100,0%	
3.	Количество расселяемых помещений	ед.	166	34	34	100,0%	
		Показател	и муници	пальной прог	раммы		
4.	Удельный вес расселенного аварийного жилого фонда в общем объеме аварийного фонда	%	80	100	100	100,0%	
	Подпрограмма 4 «Обеспечение жильем д	етей-сирот	и детей, ос	тавшихся без	в попечения	родителей, а	гакже лиц из их числа»
		Приори	гетные поі	сазатели 1 гру	уппы		
1.	Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями	чел.	11	12	12	100,0%	
		Показател	и муници	пальной прог	раммы		
2.	Количество приобретенных квартир	квартир	11	12	12	100,0%	
3.	Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, имеющих право на предоставление жилого помещения, но не реализовавшие его.	чел.	0	1	0	0,0%	По заявлению получателя квартиры срок выдачи квартиры перенесен на 2016 год.
	Подпро			жилищного с		a»	
		Показател	и муници	пальной прог	раммы		
1.	Годовой объем ввода жилья	тыс.кв.м	62,78	52,25	104,83	200,6%	Введено в эксплуатацию всего 104,83 тыс.кв.м., в том числе: 78,55 - индивидуальных жилых домов, 26,28 многоквартирных жилых домов.
2.	Годовой объем ввода жилья экономического класса	тыс.кв.м	45,14	51,5	10,04	19,5%	В соответствии с Приказом Министерства строительства и ЖКХ РФ от 05.05.2014 №223/пр в расчет были включены: жилые помещения с отделкой в МКД введенных в эксплуатацию в 2015 году (ООО "ТехноСторойОлимп", ООО "Металлер" в п.Тучково и ОАО "Главукс" в г.
3.	Доля годового ввода жилья, соответствующего стандартам экономического класса	%	71,9	98,6	9,8	9,9%	Руза), а также ИЖС согласно выданных разрешений на ввод общей площадью не более 150 кв.м.
4.	Доля годового ввода малоэтажного жилья, в том числе индивидуального жилищного строительства	%	80	90	90	100,0%	
5.	Доля семей, обеспеченных жильем, в общем количестве семей, состоящих в очереди на улучшение жилищных условий	%	3,98	4,81	6,1	126,8%	
6.	Снижение средней стоимости одного квадратного метра жилья	%	5,8	9,8	9,8	100,0%	

			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
7.	Уровень обеспеченности населения жильем	KB.M	39,23	40,07	20,9	52,2%	Показатель рассчитан в соответствии с методикой расчета, утвержденной Постановлением Правительства МО от 01.12.2015 № 1143/46
8.	Коэффициент доступности жилья	лет	4,2	4,0	4,0	100,0%	
9.	Количество пострадавших граждан-соинвесторов, права которых обеспечены в отчетном году	человек	-	-	-	-	П
10.	Количество проблемных объектов, по которым обеспечены права пострадавших граждан-соинвесторов в отчетном году	ед.	-	-	-	-	Проблемных объектов, признанных таковыми в соответствии с действующим законодательством, на территории Рузского муниципального района нет
11.	Объем ветхого жилого фонда, вовлеченного в договоры о развитии территории, инвестиционные контракты, мероприятия по переселению, в общем объеме ветхого жилья на территории муниципального образования	%	-	-	-	-	В настоящее время в Министерство строительного комплекса МО направлен комплект документов для подготовки проекта решения о развитии застроенной территории на ул. Николая Григорьева в п. Новотеряево сп Старорузского. Распоряжением Минстроя принято решение о развитии данной территории. В настоящее время администрацией РМР совместно с Комитетом по конкурентной политике разрабатывается аукционная документация на развитие данной территории.
	Подпрограмма: 6. "Обеспече	ние жильем	ветеранов	в, инвалидов	и семей, име	еющих детей-и	інвалидов"
		Показател	и мунициі	тальной прог	раммы		
1	Количество ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и	качеств.	,		<b>P</b>	1	Выдан 1 сертификат на получение субсидий для приобретения жилья вдове ветерана ВОВ.
1.	участников Великой Отечественной войны, получивших социальную поддержку по обеспечению жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, человек	показат.	-	1	1	100,0%	Выдан 1 сертификат на получение суосидни для приобретения жилья вдове встерана вов. Получившая сертификат приобрела жилье и улучшила свои жилищные условия.
2.	Количество инвалидов и ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, получивших социальную поддержку по обеспечению жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, человек	качеств. показат.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
10.	«Развитие транспортной	системы Р	узского м	иуниципал	ьного райо	она на 2015-2	2019 годы»
	Подпрограмма	1 "Организ	ация транс	спортного обс	луживания	населения"	
		Приори	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
1.	Доля пассажиров оплачивающих свой проезд ЕТК МО в общем объеме платных пассажиров, на конец года	%	0	5	31,8	636,0%	
		Показател	и мунициг	іальной прог	раммы		
2.	Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района) в общей численности населения городского округа (муниципального района)	%	1,18	0,99	0,99	100,0%	
3.	Доля муниципальных маршрутов регулярных перевозок по регулируемым тарифам в общем количестве муниципальных маршрутов регулярных перевозок на конец года	%	100	100	82	82,0%	На территории Рузского муниципального района существует 11 муниципальных маршрутов, 2 из них недействующие.
	Подп	рограмма 2	"Безопасно	ость дорожно	го движения	a"	
				азатели 1 гр			
1.	Социальный риск (число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, на 100 тыс. населения)	случаев на 100 тыс. населения	41,47	32,09	52,5	61,1%	На территории Рузского муниципального района за 2015 год в результате ДТП погибло 33 человека.
	п	одпрограмм	іа 3"Содер	жание и ремо	онт дорог"		
		Приори	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
3.	Увеличение площади поверхности автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, приведенных в нормативное состояние с использованием Субсидии и средств бюджета муниципального образования	КВ.М	85 658	64 036	64 036	100,0%	
4.	Прирост населенных пунктов, обеспеченных круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог Московской области (в том числе с привлечением Субсидии)	единиц	0	0	5	100,0%	В 2015 году было отремонтировано 5 подъездных дорог к 5 населенным пунктам посредством перевода из переходного типа покрытия в асфальто-бетонное.
5.	Ликвидация мест концентрации дорожно-транспортных происшествий	единиц	0	12	19	158,3%	Ликвидировано 19 очагов аварийности, из них 11 - на федеральных дорогах, 7 - на областных и 1 на муниципальной дороге.

			3н	ачение показа	птеля		
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
7.	Увеличение площади поверхности дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов, приведенных в нормативное состояние с использованием Субсидии и средств бюджета муниципального образования	KB.M	85 658	13 563,80	77 599,80	572,1%	Выполнены работы по внутриквартальной территории в г/п Тучково-2 объекта, с/п Волковское-2 объекта, с/п Дороховское-3объекта.
		Показател	и мунициг	іальной прог	раммы		
1.	Прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям в Московской области	%	2,28	1,71	5,6	327,5%	
2.	Протяженность построенных и реконструированных автомобильных дорог общего пользования местного значения	KM	-	=	=	=	Плановое значение на 2015 год не установлено
6.	Протяженность оформленных в собственность бесхозяйных автомобильных дорог	КМ	0	48,6	48,6	100,0%	В феврале 2015 года решением Совета депутатов Рузского муниципального района в муниципальную собственность района принято 48,6 км бесхозяйных дорог.
	Подпрогр	рамма 4 "Ра	звитие тра	нспортной и	нфраструкт	уры"	
		Приори	гетные пок	азатели 2 гр	уппы		
1.	Количество машиномест на парковках общего пользования	шт.	95	30	30	100,0%	В границах городских поселений и населенных пунктов на территории Рузского муниципального района за счёт внебюджетных средств.
2.	Количество машиномест на перехватывающих парковках	ШТ.	0	30	30	100,0%	гп Тучково и сп Дороховское
11.	«Энергосбережение и повышение энергетической	і эффекти	вности на	а территорі	и Рузского	о муниципа.	тьного района на 2015-2019 годы»
		Приори	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
1.	Доля зданий, строений, сооружений органов местного самоуправления и муниципальных учреждений,	%	100	100	100	100.00/	
	оснащенных приборами учета потребляемых энергетических ресурсов	/0	100	100	100	100,0%	
7.	Доля многоквартирных домов, оснащенных общедомовыми приборами учета потребляемых энергетических ресурсов	%	50	50	50	100,0%	
8.	Удельный суммарный расход энергетических ресурсов в многоквартирных домах (в расчете на 1 кв. метр общей площади	тыс. усл. кв. метров	0,05	0,05	0,05	100,0%	
13.	Удельный суммарный расход энергетических ресурсов на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 кв. метр общей площади)	тыс. усл. кв. метров	0,036	0,036	0,029	124,1%	
21.	Доля ответственных за энергосбережение и повышение энергетической эффективности, прошедших обучение по образовательным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	%	1,58	1,58	1,58	100,0%	
22.	Доля муниципальных учреждений в общем количестве муниципальных учреждений, представивших информацию в информационные системы в области энергосбережения	%	100	100	100	100,0%	
23.	Доля современных энергоэффективных светильников в общем количестве светильников наружного освещения	%	36,5	41,4	40,99	99,0%	
25.	Доля освещенных улиц, проездов, набережных, площадей с уровнем освещенности, соответствующим установленным нормативам в общей протяженности освещенных улиц, проездов, набережных, площадей, процент	%	70	85	85	100,0%	
26.	Удельный расход электрической энергии в системах уличного освещения (на 1 кв. метр освещаемой площади с уровнем освещенности, соответствующим установленным нормативам)	киловатт- час/кв.метр	3,7	3,7	2,56	144,5%	
27.	Доля улиц, проездов, набережных, площадей прошедших светотехническое обследование в общей протяженности освещенных улиц, проездов, набережных, площадей	%	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
28.	Количество энергосервисных договоров заключенных органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями	шт.	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
		Приори	тетные пок	азатели 2 гр	уппы		
14.	Доля зданий, строений, сооружений, занимаемых организациями бюджетной сферы, оборудованных автоматизированными индивидуальными тепловыми пунктами (ИТП)	%	0	32	32	100,0%	
15.	Доля приборов учета энергетических ресурсов в общем объеме приборов учета энергетических ресурсов, охваченных автоматизированными системами контроля учета энергетических ресурсов	%	0	32	32	100,0%	

Registrosity of the content of the c		Значение показателя						
		Наименование показателя (индикатора) результативности			значение на	январь- декабрь	, 0	•
	1	2	3	4	5			7
	24.		%	0	28	31,93	114,0%	
Page	29.		%	17,5	8,7	8,57	101,5%	
	30.	Доля самонесущего изолированного провода (СИП) в общей протяженности линий уличного освещения	%	88,4	88,4	36,02	40,7%	светильников в разрезе городских и сельских поселений. Замена линий самонесущего изолированного провода предусмотрена в 2016 году как городскими и сельскими
Same in Congressionalise na Cologo possibilità na Cologo possibi			Показате.	и муници	пальной прог	раммы		
	2.	Установка приборов учета тепловой энергии	единиц в год	2	2	2	100,0%	
Second Second Received in Payoforposcous Compositionals Recognitional Second Received in Recognitional Recogniti	3.	Замена оборудования на оборудование с более высоким КПД	единиц в год	4	4	2	50,0%	
мерт   мер   мерт   мер   мерт   мер   мерт   мер   мерт   мер   мерт   мерт   мерт   мерт   мерт   мерт   мерт   мерт   мерт			метр	0	1253	1253	100,0%	
Nachasia величина потребаения энергенических ресурсов в MGZ -звектрическая энергия	5.	Замена сетей водоснабжения на трубопроводы современных полимерных материалов		0	566	566	100,0%	
10   Удельная величная потребления энергенических ресурсов в МКД тепловая энергия   15 мм/см   1	6.	Строительство станции обезжелезивания (учтено в программе ЖКХ)	единиц в год	0	3	1	33,3%	Из-за отсутствия средств инвестор перенес сроки строительства на 2016 год
1. Удельная величина потребления энергегических ресурсов в МКД: торячая вода  12. Удельная величина потребления энергегических ресурсов в МКД: холодияя вода  13. Удельная величина потребления энергегических ресурсов в МКД: холодияя вода  14. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальным бюджетными учреждениями:  15. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальным бюджетными учреждениями:  16. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  17. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  18. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  19. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  19. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными сумеждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными зучеждениями:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учрежденными:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учрежденными:  20. Удельная величина потребления вышениями бражетными учрежденными:  20. Удельная величина потребления энергегических ресурсов муниципальными булька вышения выше	9.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД: электрическая энергия	кВт/чел	695,09	669	669	100,0%	
1993   1993   1994   1995   1994   1995	10.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД: тепловая энергия	Гкал/м2	0,03	0,23	0,2	115,0%	
Nacassa величина потребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: выстрическая энергия   Nacassa величина потребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: режения режения потребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: режения режения режения выпотребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: режения режения режения выпотребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: режения режения режения режения выпотребления энергетических ресурсов муниципальными быджетными учреждениями: режения	11.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД: горячая вода		19,93	19,93	14,46	137,8%	
3. Дельная величия потребления энергегических ресурсов муниципальным бюджетными учреждениями: реальная величия потребления энергегических ресурсом муниципальными бюджетными учреждениями: рода местор об дельная величия потребления энергегических ресурсом муниципальными бюджетными учреждениями: рода местор об дельная величия потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: рода местор об дельная величия потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: рода местор об дельная величия потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: рода местор об дельная величия потребления энергегических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: рода муниципальными учреждениями учреждениями: рода муниципальными учреждениями в муниципальными учреждениями муниципальными рабо могаю в техная и муниципальными учреждениями муниципальными учреждениями учреждениями учреждениями учреждениями учреждениями муниципальными учреждениями муниципальными учреждениями учреждениями	12.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД: холодная вода		53,73	53,73	28,85	186,2%	
Радовара энергия   Panional энегия   P	16.		кВт/чел	43,75	43,75	57	76,8%	Из расчета по фактическому потреблению по показателю
торячая вода   человек   1,05   0,6   0,6   0,41   146,3%	17.		Гкал/м2	0,15	0,15	0,14	107,1%	
1.05   2.43   2.43   1.05   2.51,4%			человек	0,6	0,6	0,41	146,3%	
12.	19.			2,43	2,43	1,05	231,4%	
Подпрограмма 1 «Снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг.    Приоритетные поехателя 1 группы	20.			0,63	0,63	0,63	100,0%	
Приоритетные показатели 1 группы   Приоритетные показатели 1 группы 1	12.	«Муни	щипальн	ое управл	тение» на 20	015-2019 го	ды	
Приоритетные показатели 1 группы		Подпрограмма 1 «Снижение административных барьеров, повышение качества и доступности пред				ниципальны	х услуг, в том	числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и
одной муниципальной услуги, связанной со сферой предпринимательской деятельности  2. Время ожидания в очереди при обращении заявителя в орган местного самоуправления для получения муниципальных услуг  3. Доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» на территории Рузского муниципального района Московской области, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг  4. Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг  8. 6 90 100 111,1%  111,1%  129,3%			Приори	тетные пог	казатели 1 гр	уппы		
муниципальных услуг  3. Доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» на территории Рузского муниципального района Московской области, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг  4. Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг  8 6 90 100 111,1%  111,1%  129,3%	1.		ед.	2	2	2	100,0%	
окна» на территории Рузского муниципального района Московской области, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг       %       6       90       100       111,1%         4. Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг       %       60       70       90,5       129,3%	2.		минут	20	15	14,6	102,7%	
% 60 70 90,5 129,3%		окна» на территории Рузского муниципального района Московской области, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг	%	6	90	100	111,1%	
Показатели муниципальной программы	4.	Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг	%	60	70	90,5	129,3%	
			Показател	и муници	пальной прог	раммы		

			3н	ачение показа	теля		
<u>№</u> п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
5.	Доля субъектов малого и среднего бизнеса, удовлетворенных качеством предоставления муниципальных услуг в Рузском муниципальном районе, от общего числа опрошенных представителей субъектов малого и среднего предпринимательства	%	60	70	90,5	129,3%	
6.	Доля случаев нарушения нормативных сроков и порядка предоставления муниципальных услуг	%	6	6	4,4	136,4%	
7.	Доля муниципальных услуг (функций), информация о которых содержится в Федеральном реестре государственных и муниципальных услуг (функций) и на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций), от общего количества муниципальных услуг	%	60	100	100	100,0%	
8.	Количество созданных «окон» доступа к государственным и муниципальным услугам по принципу «одного окна» (в том числе: на базе МФЦ, на базе привлеченных организаций, на базе удаленных рабочих мест)	единиц	5	11	11	100,0%	
9.	Количество созданных «окон» доступа к государственным и муниципальным услугам по принципу «одного окна» на базе МФЦ	единиц	5	5	5	100,0%	
10.	Количество созданных «окон» доступа к государственным и муниципальным услугам по принципу «одного окна» на базе привлеченных организаций	единиц	-	-	-	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
11.	Количество созданных «окон» доступа к государственным и муниципальным услугам по принципу «одного окна» на базе удаленных рабочих мест	единиц	0	6	6	100,0%	
12.	Степень удовлетворенности граждан качеством и доступностью муниципальных услуг, предоставляемых непосредственно органами местного самоуправления Рузского муниципального района Московской области	%	60	70	90,5	129,3%	
13.	Степень удовлетворенности граждан качеством и доступностью государственных и муниципальных услуг, предоставляемых на базе МФЦ	%	60	70	90,5	129,3%	
	Подпрограмма 2 "Развитие информационно-коммуникационных технологий для повышения качеств					оприятных ус	словий жизни и ведения бизнеса в Рузском муниципальном районе на 2015-2019г.г."
_	T ONOV	приори	етные пов	сазатели 1 гру	ушны	ı	D MOOT
1.	Доля ОМСУ муниципального образования Московской области, подключенных к МСЭД, от общего количества ОМСУ муниципального образования Московской области	%	75	100	100	100,0%	Все подведомственные организации подключены к МСЭД.
2.	Доля граждан, использующих механизм получения муниципальных услуг в электронном виде, от трудоспособного населения	%	45	55	55	100,0%	Типовые услуги, оказываемые администрацией Рузского муниципального района и подведомственными ей организациями размещены на Портале госуслуг.
		Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
3.	Доля администраций городских округов и муниципальных районов, городских и сельских поселений, подключенных к ЕИМТС Правительства Московской области	%	50	60	60	100,0%	
4.	Доля ОМСУ муниципального образования Московской области, использующих автоматизированные системы управления бюджетными процессами ОМСУ Московской области в части исполнения местных бюджетов	%	90	100	100	100,0%	Все работники, использующие автоматизированные системы управления бюджетными процессами ОМСУ МО в части исполнения местных бюджетов имеют доступ к программе.
5.	Доля используемых в деятельности ОМСУ муниципального образования Московской области средств компьютерного и сетевого оборудования, организационной техники, работоспособность которых обеспечена в соответствии с установленными требованиями по их ремонту и техническому обслуживанию	%	64	78	78	100,0%	Работоспособность сотрудников средствами компьютерного и сетевого оборудования обеспечена в полном объеме.
6.	Обеспеченность работников ОМСУ муниципального образования Московской области необходимым компьютерным оборудованием с предустановленным общесистемным программным обеспечением и организационной техникой в соответствии с установленными требованиями	%	80	85	85	100,0%	Обеспеченность работников необходимым компьютерным оборудованием с предустановленным общесистемным программным обеспечением и организационной техникой в соответствии с установленными требованиями выполнена в полном объеме.
7.	Доля финансово-экономических служб, служб бухгалтерского учета и управления кадрами ОМСУ муниципального образования Московской области, обеспеченных необходимой лицензионной и консультационной поддержкой по использованию программных продуктов учета и анализа финансово-экономической и хозяйственной деятельности, формирования и экс-пертизы смет, бухгалтерского учета и отчетности, кадрового учета и делопроизводства, представления отчетности в налоговые и другие контрольные органы	%	95	100	100	100,0%	Мероприятие выполнено в полном объеме

			3н	ачение показа	птеля		
№ п/п	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
8.	Доля рабочих мест сотрудников ОМСУ Рузского муниципального района Московской области подключенных к ЛВС ОМСУ муниципального образования Московской области	%	90	95	95	100,0%	Рабочие места сотрудников подключены к ЛВС ОМСУ в полном объеме.
9.	Доля лицензионного базового общесистемного и прикладного программного обеспечения, используемого в деятельности ОМСУ Рузского муниципального района Московской области	%	90	95	95	100,0%	Все оборудование, используемое в администрации является лицензионным.
10.	Доля размещенных ИС для нужд ОМСУ Рузского муниципального района Московской области в единой инфраструктуре информационно-технологического обеспечения, от общего количества используемых информационных систем и ресурсов	%	60	70	70	100,0%	
	Доля персональных компьютеров, используемых на рабочих местах работников ОМСУ муниципального образования Московской области, обеспеченных антивирусным программным обеспечением с регулярным обновлением соответствующих баз	%	100	100	100	100,0%	Мероприятие выполнено в полном объеме
	Доля муниципальных ИС, соответствующих требованиям нормативных документов по защите информации, от общего количества муниципальных ИС	%	40	60	60	100,0%	
	Доля ОМСУ муниципального образования Московской области, опубликовавших первоочередные наборы открытых данных на официальном сайте, от общего количества ОМСУ Рузского муниципального района Московской области	%	70	80	80	100,0%	Вся информация о деятельности Рузского муниципального района размещена на официальном сайте.
	Доля работников ОМСУ Рузского муниципального района Московской области, обеспеченных средствами электронной подписи для работы с информационными системами в соответствии с установленными требованиями	%	100	100	100	100,0%	Мероприятие выполнено в полном объеме
15.	Доля уникальных муниципальных услуг, доступных на РПГУ МО для населения муниципального образования Московской области, от общего количества уникальных муниципальных услуг, предоставляемых ОМСУ муниципального образования Московской области	%	45	90	45	50,0%	На основании письма Министерства государственного управления, информационных технологий и связи от 04.09.2015г. № 10-5545/Исх мероприятия по внедрению РПГУ МО перенесены на 3 квартал 2016 года.
16.	Доля информации о муниципальных платежах, переданных в ИС УНП МО для взаимодействия с государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах	%	45	55	55	100,0%	Ведется ежемесячная актуализация и наполнение системы ИС УНП МО.
17.	Доля ОМСУ Рузского муниципального района Московской области, использующих данные и подсистемы РГИС МО при осуществлении муниципальных функций, от общего числа ОМСУ Рузского муниципального района Московской области, использующих в своей деятельности данные из подсистемы	%	60	70	60	85,7%	На основании письма Министерства государственного управления, информационных технологий и связи от 12.08.2015г. №192-01ВХ-9730, мероприятия по внедрению РГИС МО перенесены на 3 квартал 2016 года.
	Подпрограмма 3 "Развитие муни		-			района на 201	5 - 2019 годы".
				тальной прог			
	Доля муниципальных правовых актов, разработанных и приведенных в соответствие с федеральным законодательством и законодательством Московской области по вопросам муниципальной службы	%	100	100	100	100,0%	
	Доля выполненных мероприятий от общего количества мероприятий, предусмотренных планом противодействия коррупции.	%	100	100	100	100,0%	
3.	Доля муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействие коррупции, прошедших обучение по данной тематике, от общего числа муниципальных служащих, ответственных за противодействие коррупции	%	25	25	25	100,0%	
4.	Расходы бюджета на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	рубль	1 943,50	1 647,90	1 660,30	100,8%	
5.	Доля выполненных мероприятий от общего количества мероприятий, связанных с организацией муниципальной службы	%	100	100	100	100,0%	
6.	Доля муниципальных служащих, прошедших ежегодную диспансеризацию от общего числа муниципальных служащих, подлежащих диспансеризации в отчетном году	%	33	100	0	0,0%	Не было трех коммерческих предложений от потенциальных участников закупки.
7.	Доля муниципальных служащих, вышедших на пенсию, и получающих пенсию за выслугу лет	%	100	100	100	100,0%	
8.	Доля муниципальных служащих, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в соответствии с планом - заказом, от общего числа муниципальных служащих	%	8	20	20	100,0%	
9.	Количество муниципальных служащих органов местного самоуправления на 10 тысяч жителей населения	человек	37	20	20	100,0%	

			3н	ачение показа	теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	2015 года 6		7
1						<u> </u>	/
	Подпрограмма 4 "Управле					ниципального	о ранона <sup></sup>
		Приорит		сазатели 2 гр			lo
1.	Ежегодный прирост налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в отчетном финансовом году, к поступлениям в году, предшествующем отчетному финансовому году	%	-34,2	36,63	19,26	52,6%	Ожидаемый эффект от работы по взысканию задолженности по арендной плате за землю не получен. Объем присужденной задолженности составляет 231 млн. рублей, из них в бюджет района поступило всего 18 млн. рублей. В связи с усложнением процесса приватизации земельных участков не исполняется показатель по поступлению доходов от продажи земель. В сложных экономических условиях снизились доходы от взысканий Главного управления строительного надзора МО – поскольку снизилась активность предприятий в отрасли строительства.
2.	Отношение дефицита местного бюджета к доходам бюджета без учета безвозмездных поступлений	%	0	<10	0,9	выполнен	Ограничения, установленные п.17 Решения Совета депутатов Рузского муниципального района от 24.12.2014 г. №127/22 "О бюджете Рузского муниципального района на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов", соблюдаются при организации исполнения бюджета.
3.	Снижение долговой нагрузки на бюджет Рузского муниципального района (отношение объема муниципального долга к годовому объему доходов бюджета района без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) (ст. 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации)	%	46,7	поэтапное сокращение до уровня <=50	35,9	выполнен	Проведены мероприятия, установленные Постановлением администрации Рузского муниципального района от 22.10.2014 г. №2799 "Об утверждении Плана мероприятий по снижению долговой нагрузки на бюджет Рузского муниципального района".
		Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
4.	Объем предусмотренных бюджетом расходов соответствует суммарному объему доходов бюджета района и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на сумму выплат из бюджета по учету средств бюджетов	да/нет	да	да	да	выполнен	
5.	Удельный вес расходов бюджета Рузского муниципального района, формируемых программно-целевым методом, в общем объеме расходов бюджета района	%	38,7	81	99,04	122,3%	Бюджет Рузского муниципального района сформирован на основании мероприятий муниципальных программ. Межбюджетные трансферты, дополнительно поступающие в бюджет Рузского муниципального района, включаются в муниципальные программы.
6.	Доля исполнения расходных обязательств бюджета Рузского муниципального района в отчетном финансовом году	%	92,8	≥93	93,84	109,9%	
7.	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов бюджета Рузского муниципального района на оплату труда (включая начисления на оплату труда)	да/нет	да	да	да	выполнен	
8.	Ежегодное снижение доли просроченной кредиторской задолженности в расходах бюджета Рузского муниципального района	%	-0,89	0	-0,69	не выполнен	Проведены мероприятия по снижению просроченной кредиторской задолженности. Проведена сверка расчетов с контрагентами
9.	Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга Рузского муниципального района к объему расходов бюджета Рузского муниципального района (за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	%	1,95	<5	2,6	выполнен	Обязательства по погашению и обслуживанию долговых обязательств исполняются своевременно.
	Подпрограмма 5 "Развитие	архивного д	цела в Руз	ском муници	пальном рай	іоне на 2015-2	019 годы"
		Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
1.	Доля архивных документов, хранящихся в муниципальном архиве в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное (вечное) хранение	%	80	100	80	80,0%	Обеспечить нормативные условия постоянного хранения документов не представляется возможным в связи с перегруженностью существующего архивохранилища. Предложение: выделение дополнительного помещения для архивохранилища не менее 250 м2.
2.	Доля запросов граждан и организации, исполненных муниципальным архивом в нормативные сроки, от общего числа исполненных запросов за отчетный период	%	100	100	100	100,0%	
3.	Доля архивных фондов муниципального архива, внесенных в общеотраслевую базу данных «Архивный фонд», от общего количества архивных фондов, хранящихся в муниципальном архиве	%	100	100	100	100,0%	
4.	Доля описей дел в муниципальном архиве, на которые создан фонд пользования в электронном виде от общего количества описей дел в муниципальном архиве	%	100	100	100	100,0%	

			3н	ачение показа	ателя		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
5.	Доля запросов, поступивших в электронном виде в муниципальные архивы, от общего числа запросов, поступивших за отчетный период	%	0,8	2	37,1	1855,0%	Значение показателя превышено в связи с переводом запросов через многофункциональные центры, т.е. в электронный вид
6.	Доля единиц хранения, включенных в автоматизированные информационно-поисковые системы муниципального архива, от общего количества единиц хранения в муниципальном архиве	%	1,6	2	2,23	111,5%	
	Подпрограмма 6 Информирование населени	я о деятель	ности орга	нов местного	о самоуправ.	тения Рузског	о муниципального района
		Приори	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
1.	Рост среднемесячного охвата целевой аудитории (совершеннолетние жители Рузского муниципального района (18+) печатными и электронными средствами массовой информации	% к базовому году	100	110	110	100,0%	
2.	Рост охвата населения Рузского муниципального района печатной продукцией	% к базовому году	100	110	110	100,0%	
3.	Количество тематических информационных кампаний, охваченных социальной рекламой на рекламных носителях наружной рекламы на территории Рузского муниципального района	ед.	1	10	18	180,0%	Фактическое значение показателя превышает плановое значение ввиду того, что в течение трех кварталов 2015 года было проведено больше информационных кампаний, охваченных социальной рекламой, чем было запланировано.
4.	Количество мероприятий, к которым обеспечено праздничное/тематическое оформление территории муниципального образования	ед.	8	8	8	100,0%	Праздничное/тематическое оформление обеспечено к 8 мероприятиям.
5.	Соответствие количества и фактического расположения рекламных конструкций на территории Рузского муниципального района согласованной Правительством Московской области схеме размещения рекламных конструкций и актуальность схемы размещения рекламных конструкций	% к базовому году	100	100	100	100,0%	
		Показател	и мунициі	тальной прог	раммы	•	
6.	Доля незаконных рекламных конструкций, установленных на территории муниципального образования к рекламным конструкциям в утвержденной схеме.	%	32,5	0	8,57	не выполнен	На территории Рузского муниципального района расположено 10 незаконных рекламных конструкций.
7.	Соответствие праздничного и тематического оформления территории муниципального образования, утвержденному адресному муниципальному проекту	%	100	100	100	100,0%	
	Подпрограмма 7 "Управление муницип	альным им	уществом	и земельным	и ресурсами	Рузского мун	иципального района"
		Приори	гетные пок	азатели 1 гр	уппы		
	Процент обеспечения многодетных семей земельными участками от количества многодетных семей состоящих на учете	%	100	100	79	79,0%	Из 259 многодетных семей, состоящих в реестре получили земельные участки 204 семьи. Низкий процент связан с увеличением к концу года количества семей, включенных в реестр и отказом семей от предлагаемых земельных участков.
		Приори	гетные пок	азатели 2 гр	уппы		
2.	Сумма поступления от арендной платы за земельные участки включая средства от продажи права аренды и поступления от взыскания задолженности по арендной плате	тыс. руб	135 332	173 000	152 403	88,1%	Ненадлежащие исполнение арендаторами обязанностей по уплате арендных платежей. В настоящее время проводится работа по взысканию денежных средств с арендаторов- должников.
3.	Сумма максимально допустимой задолженности по арендной плате	тыс. руб	185 129	132 457	279 609	47,4%	Дополнительно проводится работа с УФСП МО по вопросу погашения задолженности по арендным платежам
4.	Сумма поступлений от продажи земельных участков	тыс. руб	73 970	40 000	13 289	33,2%	Невыполнение связано с изменение земельного законодательства.
5.	Сумма поступлений от земельного налога	тыс. руб	215 086	318 776	517 016,2	162,2%	
6.	Сумма поступлений от приватизации недвижимого имущества	тыс. руб	7 500	7 500	6 868,8	91,6%	
7.	Процент оформления земельных участков и объектов недвижимости в муниципальную собственность от количества объектов находящихся в реестре муниципальной собственности	%	100	75	6	8,0%	В реестре муниципальной собственности находится 2884 объекта, с 26.06.2015г сельские поселения РМР передали имущество в собственность РМР. Объекты, переданные из сельских поселений не оформлены.
8.	Площадь земельных участков, подлежащая постановке на кадастровый учет в границах муниципальных образований	га	3 000	3 919	3 839	98,0%	В соответствии с письмом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области от 23.07.2015г., № 01-46/4494исх.
9.	Процент земельных участков, категория и ВРИ которых подлежит установлению от земель категория и ВРИ которых не установлены	%	100	100	25	25,0%	Невыполнение связано с изменение земельного законодательства.

			3н	Значение показателя			
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	Плановое значение на 2015 г	Факт январь- декабрь 2015 года	% исполнения	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)
1	2	3	4	5	6		7
10.	Площадь земельных участков сельскохозяйственного назначения, подлежащих проверке в рамках муниципального земельного контроля	га	14 591	15 389	14 691	95,5%	
11.	Площадь земельных участков, подлежащая оформлению в муниципальную собственность	га	392	392	252,2	64,3%	
12.	Площадь земельных участков, подлежащая оформлению в собственность Московской области	га	392	392	35	8,9%	В работе 17 заявлений площадью 689 га.
	Подпрограмма 8 «Территориальное развитие (гра	адостроите.	<b>тьство и зе</b>	млеустройст	во) в Рузског	и муниципаль	ном районе на 2015-2019 годы»
		Показател	и мунициі	пальной прог	раммы		
1.	Наличие утвержденной схемы территориального планирования Рузского муниципального района Московской области	да/нет	нет	нет	нет	-	Плановое значение на 2015 год не установлено. Схему территориального планирования РМР планируется утвердить в 2016 году
2.	Количество утвержденных генеральных планов городских и сельских поселений Рузского муниципального района Московской области, в том числе:	шт.	3	4	0	0,0%	По заказу Правительства МО 7 генпланов (2 городских и 5 сельских поселений находятся в разработке и корректировке в ГУ АиГ МО. Проведение публичных слушаний по Ген. плану с/п Волковское назначено на февраль-март 2016г., гор. поселений Руза и Тучково – в апреле 2016г.; сельских поселений Дороховское, Ивановское, Колюбакинское и Старорузское – май 2016г.
3.	Количество утвержденных генеральных планов городских поселений	шт.	0	1	0	0,0%	По заказу Правительства МО генпланы городских поселений Руза и Тучково находятся в разработке и корректировке в ГУ АиГ МО. Проведение публичных слушаний предполагается в апреле 2016года.
4.	Количество утвержденных генеральных планов сельских поселений	шт.	3	3	0	0,0%	По заказу Правительства 5 генпланов сельских поселений находятся в разработке и корректировке в ГУ АиГ МО. Проведение публичных слушаний по генплану с/п Волковское назначено на февраль-март 2016г.; сельских поселений Дороховское, Ивановское, Колюбакинское и Старорузское – на май 2016г.
5.	Количество утвержденных правил землепользования и застройки, городских и сельских поселений Рузского муниципального района Московской области, в том числе:	ШТ.	3	3	0	0,0%	Полномочия по разработке и утверждению ПЗЗ отнесены к ГУ АиГ МО. Утверждение ПЗЗ
	количество утвержденных правил землепользования и застройки городских поселений	IIIT.	0	0	0	-	планируется в 2016г.
	количество утвержденных правил землепользования и застройки сельских поселений	ШТ.	3	3	0	0,0%	
6.	Количество городских поселений Рузского муниципального района Московской области, имеющих разработанные архитектурно-планировочные концепции по формированию привлекательного облика городов, по созданию и развитию пешеходных зон и улиц	ШТ.	0	2	1	50,0%	Разработан проект пешеход-ной улицы в г. Руза, по вто-рому проекту в п. Тучково причиной невыполнения послужило отсутствие средств
13.	«Охрана окружающей с	реды в Ру	зском му	униципальн	юм районе	на 2015-201	9 годы»
		Показател	и мунини	пальной прог	nammi		
1	Количество проб и анализов, проведенных в рамках экологического мониторинга	liokasares	 	пальной прог	раммы		Проведены санитарно-химические исследования атмосферного воздуха – 4 пробы и
		ед	1	8	8	100,0%	санитарно-бактериологические химические исследования воды - 4 пробы.
2.	Соответствие фактической площади зеленых насаждений (земли населённых пунктов, вид разрешенного использования-рекреационная зона), на человека минимально необходимой площади озелененных территорий	%	100	100	100	100,0%	
3.	Количество человек, принявших участие в экологических мероприятиях	чел.	500	550	1802	327,6%	Проведена экологическая конференция «Природа встречает друзей». 12 сентября 2015 года проведена акция "Наш лес. Посади дерево".
4.	Расходы на природоохранную деятельность, установленные муниципальной экологической программой в соотношении к нормативам расходов на природоохранную деятельность, установленным Правительством Московской области (28,6 руб./чел.)	%	100	320,03	320,03	100,0%	
5.	Доля ликвидированных несанкционированных навалов в общем числе выявленных несанкционированных навалов	%	20	20	100	500,0%	Проведен аукцион 03 августа 2015 года. Согласно муниципального контракта убрана следующая территория: Рузское водохранилище (береговая полоса от д/о Лужки) — 1400м3 Навалы бытовых отходов и мусора на землях лесного фонда, расположенных в границах Рузского муниципального района - 1000 м3
6.	Доля устраненных нарушений лесного законодательства, в части загрязнения лесов бытовым, строительным мусором и недревесными отходами, на территории, прилегающей к населенными пунктами и СНТ, вдоль зон отдыха и автодорог, в общем количестве выявленных нарушений.	%	0	100	100	100,0%	
7.	Наличие генеральной схемы санитарной очистки территории, принятой администрацией муниципального образования	%	100	100	100	100,0%	

			Значение показ		теля		
<b>№</b> π/π	Наименование показателя (индикатора) результативности	Единицы измерения	Факт 2014 года	при значение на январь- исполнения (при	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)		
1	2	3	4	5	6		7
8.	Количество водных объектов местного значения, на которых проведены работы по их очистке	ШТ.	1	1	1	100,0%	Проведена очистка дна и укрепление берегов пруда в с. Покровском (улица Магистральная).
9.	Снижение сброса загрязняющих веществ в стоках и повышение качества очистки сточных вод	%	0	10	10	100,0%	
10.	Количество гидротехнических сооружений, занесенных в реестр объектов недвижимости в качестве бесхозяйного, к общему количеству выявленных бесхозяйных сооружений (процент).	%	0	0	0	-	Плановое значение на 2015 год не установлено
14.	«Газификация I	узского м	іуниципа	льного рай	она на 201	5-2019 годы	»
		Показател	іи мунициі	тальной прог	раммы		
1.	Газификация населенных пунктов	IIIT.	2	1	0	0,0%	Не произведена оплата за выполненные работы
2.	Газификация МКД	Количество	0/0	17/351	0	0,0%	Муниципальный контракт с "подрядной организацией" растогнут.
3.	Газификация улиц	Километр; тысяча метров	0/0	0/0	0/0	0,0%	Плановое значение на 2015 год не установлено

## Информация о финансировании муниципальных программ Рузского муниципального района в 2015 году

№ п/п	Наименовангие подпрограммы, мероприятия (с указанием порядкового номера)	Объем финансирования на 2015 год (тыс.руб.)	Выполнено (тыс.руб.)	Профинансировано (тыс.руб.)	% выпол- нения
1	2 Итого по муниципальным программам:	<sup>3</sup> 2 763 263,33	4 2 577 166,51	5 2 550 715,25	6 <b>93,3</b>
	в том числе: средства бюджета Рузского района	955 978,54	868 114,55	851 508,16	90,8
	средства бюджета Московской области	1 206 620,35	1 140 476,80	1 153 815,30	94,5
	средства федерального бюджета	68 062,25	65 771,05	63 121,85	96,6
	внебюджетные средства	435 892,07	407 448,60	387 589,73	93,5
	средства бюджета поселений	96 710,12	95 355,51	94 680,21	98,6
1.	«РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЕ В РУЗСКОМ	1 388 706,85	1 307 511,21	1 334 052,38	94,2
	МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ» НА 2015 - 2019 ГОДЫ в том числе				
	средства бюджета РМР	463 813,09	412 644,46	417 863,12	89,0
	средства бюджета МО	924 893,76	894 866,75	916 189,26	96,8
	Подпрограмма I «Дошкольное образование»	436 994,38	421 020,20	421 520,20	96,3
	в том числе	,	,	,	
	средства бюджета РМР	184 726,83	170 619,00	170 619,00	92,4
	средства бюджета Московской области	252 267,55	250 401,20	250 901,20	99,3
	Подпрограмма II «Общее образование»	778 299,17	720 730,52	746 611,40	92,6
	в том числе				,
	средства бюджета РМР	111 326,96	81 424,13	86 482,50	73,1
	средства бюджета Московской области	666 972,21	639 306,39	660 128,90	95,9
	Подпрограмма III «Дополнительное образование, воспитание и	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
	психолого-социальное сопровождение детей»	136 297,34	130 397,04	130 556,99	95,7
	в том числе средства бюджета РМР	120 642 24	125 227 00	125 207 02	05.0
	•	130 643,34	125 237,88	125 397,83	95,9
	средства бюджета Московской области	5 654,00	5 159,16	5 159,16	91,2
	Подпрограмма IV «Обеспечивающая подпрограмма»	37 115,96	35 363,45	35 363,79	95,3
	в том числе средства бюджета РМР	27 115 06	25 272 45	25 272 70	05.2
	1	37 115,96	35 363,45	35 363,79	95,3
2.	средства бюджета Московской области "РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И	0,00	0,00	0,0	0
<b>-</b> :	СПОРТА.ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В РУЗСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ НА 2015-2019 ГОДЫ"	66 537,90	25 011,07	24 893,16	37,6
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	16 447,90	14 921,10	14 932,10	90,7
	средства бюджета МО	50 090,00	10 089,97	9 961,06	20,1
	Подпрограмма 1. "Создание условий для развития физической культуры и спорта" (средства бюджета РМР)	1 788,40	1 149,80	1 149,80	64,3
	<b>Подпрограмма 2. " Реализация молодежной политики"</b> (средства бюджета РМР)	8 349,10	7 934,30	7 945,30	95,0
	Подпрограмма 3. «Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории Рузского муниципального района на 2015-2019 годы»	50 090,00	10 089,97	9 961,06	20,1
İ	рииони ни 2013-2019 годы» средства бюджета РМР	0.00	0.00	0,00	0
	средства бюджета ГМГ средства бюджета МО	50 090,00	0,00 10 089,97	9961,06	20,1
	Подпрограмма 4. "Обеспечивающая подпрограмма" (средства				
	бюджета РМР)	6 310,40	5837,00	5837,00	92,5
3.	"РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2015-2019 ГОДЫ"  в том числе:	77 355,11	74 922,01	74 956,01	96,9
	средства бюджета РМР	77 355,11	74 922,01	74 956,01	96,9
	Подпрограмма I «Библиотечное обслуживание населения на территории Рузского муниципального района» (средства бюджета РМР)	31 911,00	31 049,23	31 054,92	97,3
	Подпрограмма II «Организация досуга и предоставление услуг организаций культуры доступа к музейным фондам» (средства бюджета РМР)	25 416,00	24 595,27	24 619,06	96,8
	Подпрограмма III «Сохранение, использование, популяризация и охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации)» (средства бюджета РМР)	0,00	0,00	0,00	0
	Подпрограмма IV «Развитие местного традиционного народного художественного творчества и участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов, народного художественного творчества» (средства бюджета РМР)	142,40	142,40	142,40	100,0

№ п/п	Наименовангие подпрограммы, мероприятия (с указанием порядкового номера)	Объем финансирования на 2015 год (тыс.руб.)	Выполнено (тыс.руб.)	Профинансировано (тыс.руб.)	% выпол- нения
1	2 Подпрограмма V «Создание условий развития туризма в Рузском муниципальном районе» (средства бюджета РМР)	1 170,92	1 142,72	5 1 142,72	97,6
	Подпрограмма VI «Укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Рузского муниципального района» (средства бюджета РМР)	4 532,00	4 434,68	4 435,70	97,9
	<b>Подпрограмма VII «Обеспечивающая подпрограмма»</b> (средства бюджета РМР)	14 182,79	13 557,71	13 561,21	95,6
	Подпрограмма VIII «Развитие парков культуры и отдыха»	0,00	0,00	0,00	0
4.	«СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ГРАЖДАН РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2015 – 2019 ГОДЫ»	71 293,30	68 685,05	68 685,05	96,3
	в том числе: средства бюджета РМР	8 880,30	7 336,95	7 336,95	82,6
	средства бюджета МО	56 805,90	55 863,80	55 863,80	98,3
	средства федерального бюджета	4 980,10	4 905,90	4 905,90	98,5
	внебюджетные средства	627,00	578,40	578,40	92,2
	Подпрограмма 1 «Доступная среда» в том числе:	10 477,90	8 998,00	8 998,00	85,9
	средства бюджета РМР	4 162,90	2 757,20	2 757,20	66,2
	средства бюджета МО	1 334,90	1 334,90	1 334,90	100,0
	средства федерального бюджета	4 980,10	4 905,90	4 905,90	98,5
	Подпрограмма 2 «Система развития отдыха и оздоровления детей в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	7 531,00	7 475,45	7 475,45	99,3
	в том числе: средства бюджета РМР	3 600,00	3 593,45	3 593,45	99,8
	средства бюджета МО	3 304,00	3 303,60	3 303,60	100,0
	внебюджетные средства	627,00	578,40	578,40	92,2
	Подпрограмма 3 «Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству на 2015-2019 годы» (средства бюджета РМР)	410,00	410,00	410,00	100,0
	Подпрограмма 4 "Оказание помощи отдельным категориям граждан Рузского муниципального района " в том числе:	52 874,40	51 801,60	51 801,60	98,0
	в том числе: средства бюджета РМР	707,40	576,30	576,30	81,5
	средства бюджета МО	52 167,00	51 225,30	51 225,30	98,2
5.	"РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2015-2019 ГОДЫ"	87 529,75	87 784,72	87 784,72	100,3
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	2 316,68	2 315,58	2 315,58	100,0
	средства бюджета МО	43 588,67	43 068,17 32 607,48	43 068,17	98,8
	средства федерального бюджета внебюджетные средства	38 494,88 3 129,52	9 793,49	32 607,48 9 793,49	84,7 312,9
	Подпрограмма I "Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности" в том числе:	77 098,00	70 689,00	70 689,00	91,7
	средства бюджета РМР	50,00	48,90	48,90	97,8
	средства бюджета МО	42 078,00	41 557,50	41 557,50	98,8
	средства федерального бюджета	34 970,00	29 082,60	29 082,60	83,2
	Подпрограмма II "Устойчивое развитие сельских территорий"	10 431,75	17 095,72	17 095,72	163,9
	в том числе: средства бюджета РМР	2 266,68	2 266,68	2 266,68	100,0
	средства бюджета МО	1 510,67	1 510,67	1 510,67	100,0
	средства федерального бюджета	3 524,88	3 524,88	3 524,88	100,0
	внебюджетные средства	3 129,52	9 793,49	9 793,49	312,9
<mark>6.</mark>	"ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА"	248 414,45	252 493,85	252 493,85	101,6
	в том числе: средства бюджета РМР	11 380,45	9 908,50	9 908,50	87,1
	средства бюджета МО	1 366,00	984,25	984,25	72,1
	средства федерального бюджета	3 428,00	2 954,50	2 954,50	86,2
	внебюджетные средства	232 240,00	238 646,60	238 646,60	102,8
	Подпрограмма I «Формирование инвестиционной привлекательности Рузского муниципального района в 2015-2019 гг.»	0,00	0,00	0,00	0
	подпрограмма II «Развитие конкуренции»	0,00	0,00	0,00	0

№ п/п	Наименовангие подпрограммы, мероприятия (с указанием порядкового номера)	Объем финансирования на 2015 год (тыс.руб.)	Выполнено (тыс.руб.)	Профинансировано (тыс.руб.)	% выпол- нения
1	2	3	4	5	6
	Подпрограмма III "Развитие малого и среднего предпринимательства в Рузском муниципальном районе"	8 626,20	7 796,55	7 796,55	90,4
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	4 341,20	3 985,05	3 985,05	91,8
	средства бюджета МО	857,00	857,00	857,00	100,0
	средства федерального бюджета	3 428,00	2 954,50	2 954,50	86,2
	Подпрограмма IY «Развитие потребительского рынка и услуг				
	Рузского муниципального района в 2015-2019 гг.»	239 788,25	244 697,30	244 697,30	102,0
	в том числе: средства бюджета РМР	7 039,25	5 923,45	5 923,45	84,1
	средства бюджета НМГ	509,00	127,25		25,0
	внебюджетные средства	232 240,00	238 646,60	127,25 238 646,60	102,8
7.	"БЕЗОПАСНОСТЬ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА	18 016,90	16 497,21	12 937,21	91,6
	НА 2015-2019 ГОДЫ"		ŕ		
	в том числе: средства бюджета РМР	19 016 00	16 497,21	12 027 21	01.6
	•	18 016,90	10 497,21	12 937,21	91,6
	Подпрограмма 1 «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на	905,80	99,00	99,00	10,9
	территории Рузского муниципального района»	703,00	77,00	<i>33</i> ,00	10,5
	Подпрограмма 2 «Развитие и совершенствование систем оповещения и информирования населения Рузского муниципального района»	6 096,50	6 090,00	5 167,00	99,9
	Подпрограмма 3 «Обеспечение пожарной безопасности на территории Рузского муниципального района»	0,00	0,00	0,00	0
	Подпрограмма 4 «Обеспечение мероприятий гражданской обороны на территории Рузского муниципального района»	0,00	0,00	0,00	0
	Подпрограмма 5 Обеспечение мобилизационной подготовки экономики Рузского муниципального района	519,20	503,20	503,20	96,9
	Подпрограмма 6 «Обеспечение правопорядка и безопасности»	8 727,00	8 706,70	6 119,70	99,8
	Подпрограмма 7 «Профилактика терроризма и экстремизма»	1 568,40	928,31	928,31	59,2
	Подпрограмма 8 «Профилактика наркомании» "СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-	200,00	170,00	120,00	85,0
8.	СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-				
		215 380,24	175 013,19	169 449,07	81,3
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе:	215 380,24	175 013,19	169 449,07	81,3
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе:		,		
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР	21 761,10	17 636,02	12 071,90	81,0
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений	21 761,10 50 107,32	17 636,02 53 817,28	12 071,90 53 817,28	81,0 107,4
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР	21 761,10	17 636,02	12 071,90	81,0 107,4 72,2
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе:	21 761,10 50 107,32 143 511,82	17 636,02 53 817,28 103 559,89	12 071,90 53 817,28 103 559,89	81,0 107,4
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса»	21 761,10 50 107,32 143 511,82	17 636,02 53 817,28 103 559,89	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55	81,0 107,4 72,2 53,3
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе:	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3
	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе:	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1
	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1
).	КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РУЗСКОГО в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджетов рМР внебюджетные средства ЖИЛИЩЕ	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1
9.	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджет РМР внебюджетные средства жилище в том числе	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8
9.	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8
).	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 100,0 52,6 107,3 79,1 79,7 105,8 100,0 111,8
<b>9.</b>	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8
Э.	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0
	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0 94,6
	коммунального хозяйства Рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета МО средства федерального бюджета внебюджетные средства средства бюджета поселений	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73 38 285,10	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73 36 220,53	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86 35 545,23	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0 94,6
	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета МО средства федерального бюджета внебюджетные средства средства бюджета поселений Подпрограмма 1 «Социальная ипотека»	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73 38 285,10	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73 36 220,53 4 067,98 167,35	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86 35 545,23	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0 94,6 100,0
	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджет поселений Подпрограмма 1 «Социальная ипотека» в том числе	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73 38 285,10 4 067,98	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73 36 220,53 4 067,98	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86 35 545,23 10 682,56	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 105,8 120,1 100,0 94,6 100,0
	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета поселений Подпрограмма 1 «Социальная ипотека» в том числе средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73 38 285,10 4 067,98 167,35 2 717,10 1 183,53	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73 36 220,53 4 067,98 167,35	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86 35 545,23 10 682,56	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0 94,6 100,0 100,0 100,0
9. 1.	коммунального хозяйства рузского в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства Подпрограмма 1 «Содержание и развитие коммунального комплекса» в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений внебюджетные средства (средства предприятияй) Подпрограмма 2 Благоустройство территории населенных пунктов в том числе: средства бюджета РМР средства бюджетов поселений Подпрограмма 3 Содержание и ремонт жилищного фонда в том числе: средства бюджета РМР внебюджетные средства жилище в том числе средства бюджета РМР средства бюджета МО средства бюджета МО средства бюджета МО средства бюджета поселений Подпрограмма 1 «Социальная ипотека» в том числе средства бюджета РМР средства бюджета РМР средства бюджета РМР	21 761,10 50 107,32 143 511,82 37 875,07 4,55 504,52 37 366,00 51 082,60 1 479,80 49 602,80 126 422,57 20 276,75 106 145,82 182 686,37 5 209,85 72 597,42 20 660,27 45 933,73 38 285,10 4 067,98	17 636,02 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 100 046,19 16 155,65 83 890,54 193 323,74 5 209,85 81 155,46 24 804,17 45 933,73 36 220,53 4 067,98 167,35 2 717,10	12 071,90 53 817,28 103 559,89 20 178,42 4,55 504,52 19 669,35 54 788,58 1 475,82 53 312,76 94 482,07 10 591,53 83 890,54 162 760,82 1 886,60 77 099,16 22 154,97 26 074,86 35 545,23 10 682,56	81,0 107,4 72,2 53,3 100,0 52,6 107,3 99,7 107,5 79,1 79,7 79,0 105,8 120,1 100,0 94,6

№ п/п	Наименовангие подпрограммы, мероприятия (с указанием порядкового номера)	Объем финансирования на 2015 год (тыс.руб.)	Выполнено (тыс.руб.)	Профинансировано (тыс.руб.)	% выпол- нения
1	2	3	4	5	6
	средства бюджета МО	7 624,00	7 624,00	3 568,40	100,0
	средства федерального бюджета	4 978,00	4 978,00	2 329,70	100,0
	средства поселений(гп Тучково)	2 500,00	2 500,00	1 824,70	100,0
	внебюджетные средства	44 750,20	44 750,20	18 251,70	100,0
<i>3</i> .	Подпрограмма 3 "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы"	87 885,69	99 390,46	99 390,46	113,1
	в том числе				
	средства бюджета МО	38 263,32	47 688,76	47 688,76	124,6
	средства федерального бюджета	13 837,27	17 981,17	17 981,17	129,9
	средства бюджетов поселений	35 785,10	33 720,53	33 720,53	94,2
4.	Подпрограмма 4 "Обеспечение жильем детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа"	23 993,00	23 125,60	23 125,60	96,4
	средства бюджета МО	23 993,00	23 125,60	23 125,60	96,4
5.	Подпрограмма 5 "Развитие жилищного строительства в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы"	0,00	0,00	0,00	0
6.	Подпрограмма 6 "Обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов" (средства федерального бюджета)	1 845,00	1 845,00	1 844,10	100,0
10.	"РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2015-2019 ГОДЫ"	111 652,00	103 879,61	103 879,61	93,0
	в том числе	0.4.700.00	07 707 65	05.55.55	02.0
	средства бюджета РМР	94 190,00	87 531,21	87 531,21	92,9
	средства бюджета МО	17 462,00	16 348,40	16 348,40	93,6
1. 2.	Подпрограмма 1 "Организация транспортного обслуживания населения" (средства бюджета РМР)	35 810,00	32 760,90	32 760,90	91,5
2.	<b>Подпрограмма 2 "Безопасность дорожного движения"</b> (средства бюджета РМР)	1 609,11	998,80	998,80	62,1
3.	Подпрограмма 3 "Содержание и ремонт дорог"	71 733,00	70 119,91	70 119,91	97,8
	в том числе				
	средства бюджета РМР	54 271,00	53 771,51	53 771,51	99,1
	средства бюджета МО	17 462,00	16 348,40	16 348,40	93,6
4.	Подпрограмма 4 "Развитие транспортной инфраструктуры" (средства бюджета РМР)	2 499,89	0,00	0,00	0
11.	«ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2015-2019 ГОДЫ»	15 450,00	10 936,49	10 936,49	70,8
	в том числе				
	средства бюджетов поселений	5 000,00	2 000,00	2 000,00	40,0
	внебюджетные средства	10 450,00	8 936,49	8 936,49	85,5
12.	«МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РУЗСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ В 2015-2019 ГОДАХ»	255 570,80	242 011,92	237 615,42	94,7
	в том числе: средства бюджета РМР	213 701,10	201 858,82	201 261,12	94,5
	средства бюджета НИГ	39 816,60	38 100,00	34 301,20	95,7
	средства федерального бюджета	499,00	499,00	499,00	100,0
	средства бюджетов поселений	1 554,10	1 554,10	1 554,10	100,0
1.	Подпрограмма 1. «Снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг»	41 935,70	41 914,00	37 517,50	99,9
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	18 074,00	18 052,30	17 454,60	99,9
	средства бюджета МО	23 362,70	23 362,70	19 563,90	100,0
	средства федерального бюджета	499,00	499,00	499,00	100,0
2.	Подпрограмма 2 «Развитие Информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности процессов управления и создания благоприятных условий жизни и ведения бизнеса в	5 737,00	5 478,95	5 478,95	95,5
	Рузском муниципальном районе на 2015 – 2019г.г.»				
	в том числе:				
	в том числе: средства бюджета РМР	5 737,00	5 478,95	5 478,95	95,5
	в том числе:	5 737,00 0,00	5 478,95 0,00	5 478,95 0,00	95,5

<b>№</b> п/п	Наименовангие подпрограммы, мероприятия (с указанием порядкового номера)	Объем финансирования на 2015 год (тыс.руб.)	Выполнено (тыс.руб.)	Профинансировано (тыс.руб.) 5	% выпол- нения
3.	Подпрограмма 3 "Развитие муниципальной службы Рузского муниципального района на 2015 - 2019 годы".	6 852,00	6 541,60	6 541,60	95,5
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	6 852,00	6 541,60	6 541,60	95,5
4.	Подпрограмма 4 «Управление муниципальными финансами	27 466,00	26 154,00	26 154,00	95,2
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	27 466,00	26 154,00	26 154,00	95,2
5.	Подпрограмма 5 «Развитие архивного дела в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	7 148,31	7 073,62	7 073,62	99,0
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	518,31	488,98	488,98	94,3
	средства бюджета МО	6 630,00	6 584,64	6 584,64	99,3
6.	Подпрограмма 6 «Информирование населения о деятельности органов местного самоуправления Рузского муниципального района»	16 267,39	16 267,39	16 267,39	100,0
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	16 267,39	16 267,39	16 267,39	100,0
7.	Подпрограмма 7. «Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами Рузского муниципального района »	11 105,10	7 798,40	7 798,40	70,2
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	3 166,60	1 428,80	1 428,80	45,1
0	средства бюджета МО	7 938,50	6 369,60	6 369,60	80,2
8.	Подпрограмма 8. «Территориальное развитие (градостроительство и землеустройство) в Рузском муниципальном районе на 2015-2019 годы»	1 885,40	1 783,06	1 783,06	94,6
	в том числе:	7.007.40	7 702 0 5	7.702.04	0.4.5
0	средства бюджета МО	1 885,40	1 783,06	1 783,06	94,6
9.	Подпрограмма 9. «Обеспечивающая подпрограмма»	137 173,90	129 000,90	129 000,90	94,0
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	135 619,80	127 446,80	127 446,80	94,0
	средства бюджетов поселений	1 554,10	1 554,10	1 554,10	100,0
13.	«ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РУЗСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ НА 2015-2019 ГОДЫ»	5 700,10	5 700,10	5 700,10	100,0
	в том числе:				
1.4	средства бюджета РМР	5 700,10	5 700,10	5 700,10	100,0
14.	ГАЗИФИКАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2015-2019 ГОДЫ	18 969,56	13 396,34	4 571,36	70,6
	в том числе:				
	средства бюджета РМР	17 205,96	11 632,74	2 807,76	67,6
	средства бюджетов поселений	1 763,60	1 763,60	1 763,60	100,0